



Številka: 03202-2/2019

Datum: 05.11.2019

POROČILO NADZORNEGA ODBORA O PREGLEDU ZAKLJUČNEGA RAČUNA PRORAČUNA OBČINE HOČE-SLIVNICA ZA LETO 2018

Nadzorni odbor Občine Hoče-Slivnica je osnutek poročilo o pregledu zaključnega računa proračuna Občine Hoče-Slivnica za leto 2018 oblikoval na svoji 3. redni seji, dne 4.11.2019. Poročilo je oblikoval na podlagi lastnih ugotovitev, na osnovi pregleda zahtevane dokumentacije in Odloka o zaključnem računu proračuna Občine Hoče-Slivnica za leto 2018.

Nadzorni odbor Občine Hoče-Slivnica v sestavi:

Drago Žura - predsednik
Bojan Mlaj - član
dr. Zoran Pučko - član
Danica Haložan - članica
Boštjan Frangež - član

Predmet nadzora: Zaključni račun proračuna Občine Hoče-Slivnica za leto 2018.

Poročevalec: Drago Žura.

Ime nadzorovanega organa: Občina Hoče-Slivnica, Pohorska cesta 15, 2311 Hoče.

Datum nadzora: nadzor je bil opravljen od 14.5. – 05.11.2019.

UVOD

I. OSNOVNI PODATKI O NADZOROVANEM ORGANU

a) Organi in organiziranost ter število zaposlenih

Občina Hoče-Slivnica ima 11.768 prebivalcev. Občina je pravna oseba javnega prava. Organi občine so župan, občinski svet in nadzorni odbor. Občinski svet je najvišji organ odločanja o vseh zadevah v okviru pravic in dolžnosti občine in šteje 19 članov.



Župan občine predstavlja in zastopa občino, vodi občinsko upravo in je odgovoren za izvrševanje proračuna občine.

Nadzorni odbor občine je najvišji organ nadzora javne porabe v občini. Ima 5 članov, ki jih je imenoval občinski svet. Nadzorni odbor ima v skladu z zakonom naslednje pristojnosti:

- opravlja nadzor nad razpolaganjem s premoženjem občine,
- nadzoruje namenskost in smotrnost porabe sredstev občinskega proračuna,
- nadzoruje finančno poslovanje uporabnikov proračunskih sredstev.

Občina Hoče-Slivnica ima neposredne in posredne uporabnike proračuna.

Občina deluje na naslednjih pravnih osnovah:

- Zakon o ustanovitvi občin in določitvi njihovih območij,
- Zakon o lokalni samoupravi,
- Zakon o javnih financah,
- Zakon o izvrševanju proračuna,
- Zakon o financiranju občin,
- Statut Občine Hoče Slivnica in drugi splošni akti občine.

Obveznosti občine na različnih področjih njenega dela določajo številni področni zakoni in podzakonski akti, ki jih mora občina upoštevati pri izvajanju svojih nalog.

Število zaposlenih je 29.

b) **Opis področij dela, pristojnosti in odgovornosti z navedbo odgovorne osebe med opravljanjem nadzora in odgovorne osebe v času, na katerega se nadzor nanaša**

Občina Hoče-Slivnica samostojno ureja in opravlja javne zadeve lokalnega pomena, ki zadevajo prebivalce občine in naloge iz državne pristojnosti, ki so po predhodnem soglasju občinskega sveta nanjo prenesene z zakonom.

Naloge občine so opredeljene v 7. členu Statuta Občine Hoče-Slivnica.

Obveznosti občine na različnih področjih njenega dela določajo številni področni zakoni in podzakonski akti, ki jih mora občine upoštevati pri izvajanju svojih nalog.

Odgovorna oseba med opravljanjem nadzora in odgovorna oseba v času, na katerega se nadzor nanaša je župan dr. Marko Soršak.

c) **Sodelovanje med odborom in nadzorovanim organom med opravljanjem nadzora**

Brez pripomb; vzorno.

II. PРАВNA PODLAGA

Pregled je opravljen na podlagi 33. člen Statuta Občine Hoče-Slivnica (GSO, št. 61/2018), Poslovnika o delu NO Občine Hoče-Slivnica (MUV, št. 12/2015) in sklepa o izvedbi nadzora z dne 14.05.2019.

III. SKLEP O IZVEDBI NADZORA

Nadzorni odbor Občine Hoče-Slivnica je na svoji 2. redni seji, dne 14.5.2019, obravnaval in potrdil naslednje sklepe:

SKLEP ŠT. 3

Člani Nadzornega odbora potrdijo sklep o nadzoru Zaključnega računa proračuna Občine Hoče-Slivnica za leto 2018 v celoti.

Podrobno se pregledajo naslednja področja:

- **pravilnost izračuna EC vrtcev v Hočah in Slivnici,**
- **izgradnja VO Bohova,**
- **izgradnja prizidka podružnične šole Reka – Pohorje.**

SKLEP JE SPREJET.

Število prisotnih članov pri glasovanju: 5

ZA: 5

PROTI: /

SKLEP ŠT. 4

Nadzorni odbor pooblašča:

- **Danico Haložan za izvedbo nadzora - SPLOŠNI DEL ZAKLJUČNEGA RAČUNA PRORAČUNA OBČINE HOČE-SLIVNICA ZA LETO 2018.**
- **Draga Žuro za izvedbo nadzora - IZGRADNJA PRIZIDKA PODRUŽNIČNE ŠOLE REKA-POHORJE,**
- **dr. Zorana Pučka in Boštjana Frangeža za izvedbo nadzora – IZGRADNJA VO BOHOVA,**
- **Bojana Mlaja za izvedbo nadzora – PRAVILNOST IZRAČUNA EKONOMSKE CENE V VRTCIH OBČINE HOČE - SLIVNICA**

SKLEP JE SPREJET.

Število prisotnih članov pri glasovanju: 5

ZA: 5

PROTI: /

IV. NAMEN IN CILJI NADZORA

Nadzorni odbor je pregledal Zaključni račun proračuna za leto 2018 z namenom:



- preveriti finančno poslovanje občine kot pravne osebe;
- ugotoviti, ali so gibanja sredstev in stanja sredstev in obveznosti pravilno izkazana;
- ugotoviti, ali so podatki v zaključnem računu skladni s podatki v poslovnih knjigah, ali so poslovne knjige pravilno vodene, ali je računovodstvo vodeno skladno z veljavnimi predpisi;
- poročati o morebitnih ugotovljenih nepravilnostih;
- dati priporočila in predloge za nadaljnje poslovanje.

Nadzorni odbor je v okviru pregleda zaključnega računa pregledal naslednja področja in/ali postavke:

- splošni del Zaključnega računa proračuna 2018,
- pravilnost izračuna EC vrtcev v Hočah in Slivnici,
- izgradnja VO Bohova in
- izgradnja prizidka podružnične šole Reka – Pohorje

UGOTOVITVENI DEL

A. PREVERJANJE LETNEGA POROČILA IN ZAKLJUČNEGA RAČUNA PRORAČUNA ZA LETO 2018

Cilj pregleda je preveritev:

1. ali sta letno poročilo in zaključni račun proračuna sestavljena v skladu z določili Zakona o javnih financah (odslej ZJF), Zakona o računovodstvu (odslej ZR), Navodila o pripravi zaključnega računa državnega in občinskega proračuna ter metodologije za pripravo poročila o doseženih ciljih in rezultatih neposrednih in posrednih uporabnikov proračuna (odslej Navodila) in Pravilnika o sestavljanju letnih poročil za proračun, proračunske uporabnike in druge osebe javnega prava (odslej Pravilnik);
2. ali so predpisane obrazložitve dovolj podrobne, pregledne ter zagotavljajo primerno podlago za presojo o učinkoviti in pravilni porabi proračunskih sredstev;
3. ali so dovolj podrobno obrazložena odstopanja od planiranih podatkov;
4. ali je bil akt o zaključnem računu objavljen v uradnem glasilu občine.

Točka 1

Zaključni račun je akt občine, v katerem so prikazani predvideni in realizirani prihodki in drugi prejemki ter odhodki in drugi izdatki občine za preteklo leto.

Zaključni račun proračuna sestavljajo:

- splošni del zaključnega računa proračuna,
- posebni del zaključnega računa proračuna in



- obrazložitve zaključnega računa proračuna.

Splošni del zaključnega računa sestavljajo naslednji računi:

- bilanca prihodkov in odhodkov,
- račun finančnih terjatev in naložb in
- račun financiranja.

V bilanci prihodkov in odhodkov v splošnem delu so razvidni podatki o posameznih prihodkih po izvoru in odhodki po vrstah rabe. Spremljanje prihodkov in odhodkov je predpisano z enotnim kontnim načrtom. Iz bilance iz splošnega dela proračuna so razvidni skupni podatki o davčnih, nedavčnih, kapitalskih prihodkih, donacije, transferni prihodki. Odhodki pa so spremljani po tekočih odhodkih, tekočih transferih, investicijskih odhodkih in investicijskih transferih.

Posebni del proračuna predstavljajo realizirani finančni načrti neposrednih uporabnikov. Pri tem se uporablja predpisano programsko klasifikacijo proračuna.

Pri pregledu splošnega dela zaključnega računa se ugotavlja, da tabela v prilogi gradiva za obravnavo in potrditev na občinskem svetu, zagotavlja podrobno členitev prihodkov in odhodkov sprejetega proračuna za leto 2018, veljavnega proračuna za leto 2018 in realiziranega proračuna za leto 2018 z indeksi. Členitev je prikazana po analitičnih kontih skupin 7 in 4 iz bilance prihodkov in odhodkov ter računa finančnih terjatev in naložb ter kontih razreda 5 iz računa financiranja. Občinska uprava je pri pripravi poročil za gradivo, za obravnavo in sprejem na občinskem svetu, uporabila aplikacijo APPrA, ki zagotavlja standardizirane in pregledne izpise za splošni del proračuna po najmanj štirimestnih kontih.

Pri pregledu posebnega dela proračuna, je pri gradivu za sprejem zaključnega računa za leto 2018, priložena tabela, ki zagotavlja podrobno členitev odhodkov po proračunskih uporabnikih po programski klasifikaciji proračuna in analitičnih kontih sprejetega proračuna za leto 2018, veljavnega proračuna za leto 2018, realiziranega proračuna za leto 2017 in realiziranega proračuna za leto 2018 z indeksi. Tudi pri pripravi gradiva za zaključni račun za del se je uporabila aplikacija APPrA, ki zagotavlja standardizirane in pregledne izpise po najmanj štirimestnih kontih in proračunskih uporabnikih.

Točka 2

Sestavni del zaključnega računa so tudi obrazložitve, ki obsegajo:

- obrazložitev splošnega dela,
- obrazložitev posebnega dela,
- obrazložitev izvajanja načrta razvojnih programov (odslej NRP),
- obrazložitev iz bilance stanja in
- upravljanje likvidnosti (denarnih sredstev) sistema enotnega zakladnega računa.

Pri pregledu gradiva obrazložitve zaključnega računa za leto 2018, se ugotavlja sledeče:

- gradivo obrazložitve splošnega dela proračuna vsebuje predpisane elemente, kot to določa

7. člen Navodil, dovolj podrobno so opisani in obrazloženi predvideni in realizirani prihodki in drugi prejemki ter predvideni in realizirani odhodki in drugi izdatki iz bilance prihodkov in odhodkov (račun A), računa finančnih terjatev in naložb (račun B) ter računa financiranja (račun C);

- gradivo obrazložitve posebnega dela proračuna vsebuje vse predpisane elemente, kot to določa 2. člen Navodil, podrobno so opisani vsi podatki računa A po posameznih neposrednih proračunskih uporabnikih, računa B in računa C;
- obrazložitve izvajanja načrta razvojnih programov je podana po posameznih projektih;
- obrazložitve podatkov iz bilance stanja je prav tako dovolj podrobna in pregledna;
- obrazložitve podatkov enotnega zakladnega računa občine je dovolj podrobna in pregledna.

Točka 3

Pri pregledu podatkov iz gradiva za obravnavo in sprejem zaključnega računa proračuna občine Hoče – Slivnica za leto 2018, se ugotavlja naslednja odstopanja od planiranih podatkov:

	Veljavni plan proračuna 2018	Realizacija proračuna 2018	IND RE/VP
1. TEKOČI PRIHODKI ZA LETO 2018	8.476.373,85	7.923.252,28	93,5
2. KAPITLSKI PRIHODKI ZA LETO 2018	242.000,00	4.316,96	1,8
3. TRANSFERNI PRIHODKI ZA LETO 2018	1.284.291,57	443.441,11	34,5
4. DONACIJE	39.000,00	7.250,00	18,6
Skupaj prihodki proračuna za leto 2018	10.041.665,42	8.378.260,35	83,4
1. TEKOČI ODHODKI ZA LETO 2018	4.277.446,16	3.884.854,73	90,8
2. TEKOČI TRANSFERI ZA LETO 2018	3.543.894,12	3.399.076,49	95,8
3. INVESTICIJSKI ODHODKI ZA LETO 2018	8.534.790,20	6.179.534,90	72,4
4. INVESTICIJSKI TRANSFERI ZA LETO	260.722,98	239.787,55	92,0

2018			
Skupaj odhodki proračuna za leto 2018	16.616.853,46	13.703.253,67	82,5
5. PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV	380.000,00	0,00	0,0
6. POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	2.500,00	0,00	0,0
Najeti krediti 2018	388.328,00	388.328,00	100,0
Odplačila kreditov 2018	390.977,40	390.977,40	100

Pri primerjavi zbirnih realiziranih podatkov z veljavnim planom proračuna za leto 2018, je zaznati večje negativno odstopanje pri prihodkih od prodaje stavbnih zemljišč in transfernih prihodkih. V obrazložitvi je pojasnjeno, da za gradnjo Večnamenskega objekta Bohova, predvideno sofinanciranje s strani ECO sklada, še ni bilo prejeto v letu 2018, zahtevke za sredstva bo vložen v letu 2019. Sofinanciranje MGRT za odkup zemljišč v proizvodni coni pa je bil realiziran že v letu 2017, na podlagi predplačila, zato je zaznati negativno odstopanje tudi na kontu 420600 – Nakup zemljišč.

Pri pregledu obrazložitev vseh ostalih odstopanj od planiranih podatkov, se ugotavlja, da so dovolj podrobno in argumentirano podana pri vseh analitičnih podatkih.

Prerazporejanje sredstev med posameznimi postavkami proračuna je skladno s pooblastili, ki so določena z Odlokom o proračunu Občine Hoče – Slivnica za leto 2018 in so podrobno opisana v obrazložitvah.

Točka 4

Odlok o Zaključnem računu proračuna Občine Hoče – Slivnica za leto 2018 je bil objavljen v Medobčinskem uradnem vestniku.

Povzetek ugotovitev:

- gradivo za obravnavo in sprejem Zaključnega računa proračuna Občine Hoče – Slivnica za leto 2018 je bilo pravočasno pripravljeno in posredovano občinskemu svetu;
- gradivo je dovolj podrobno in strokovno pripravljeno, omogoča celovit pregled nad poslovanjem občine in presojo o učinkovitosti ter pravilni porabi proračunskih sredstev;
- tabelarni del gradiva je pripravljen v aplikaciji APPrA, ki omogoča pregledne, standardizirane izpise za proračun;
- pri pregledu obrazložitev se ugotavlja, da so dovolj podrobno obrazloženi vsi

sestavni deli zaključnega računa, vsa odstopanja od planiranih podatkov so obrazložena;

- akt o zaključnem računu je bil javno objavljen v Medobčinskem uradnem vestniku, po potrditvi na občinskem svetu.

III. ODZIVNO POROČILO – Odzivno poročilo strokovnih služb Občine Hoče – Slivnica ni bilo potrebno.

IV. KONČNA UGOTOVITEV

Poročilo pripravila:
Danica Haložan

B. PREGLED DOZIDAVE PODRUŽNIČNE ŠOLE REKA - POHORJE

1. Podlage in časovnica

Sofinancerskih sredstev občina ni prejela, ker ni bilo primerne razpisa, na katerega bi lahko z omenjenim projektom kandidirali.

Glede na to, da občina za omenjeno investicijo ni pridobila sofinancerskih sredstev, ni bila pripravljena investicijske dokumentacije (DIIP, IP, PIZ)

Gradbeno dovoljenje je bilo izdano 13.10.2017 s spremembo dne 08.08.2018.

Finančne podlage za izvedbo investicije so bile, kot sledi:

1. Sprejet proračun 2018: 250.000 €
2. Prerazporeditev sredstev (6.9.2018) v višini 50.000 €
3. Rebalans proračuna 3. oktobra 2018. Sprejet proračun je tako znašal na tej PP 300.000 €.
4. Prerazporeditev sredstev (5. 11. 2018) v višini 4.416,35 €

Iz posebnega dela zaključnega računa proračuna je razvidna realizacija v l. 2017 (6.665,20 €) in realizacija v l. 2018 (305.276,44 €)

Sklep začetek postopka javnega naročila Dozidava podružnične šole Reka-Pohorje je bil sprejet s strani župana dr. Marka Soršaka dne 13.12.2017.

Dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila »Dozidava podružnične šole Reka-Pohorje« je bila objavljena na portalu javnih naročil 14.12.2018.

Odločba o imenovanju strokovne komisije je bila sprejeta s strani župana dr. Marka Soršaka dne 18.01.2018. V komisijo so bili imenovani Maja Krajnc, predsednica, Irma Bračko, članica in Katja Arnšek, članica.

Javno odpiranje ponudb je bilo dne 22.01.2018. Ponudbe je oddalo 6 ponudnikov, kot sledi:

1.	VG5 d.o.o., Tehnološki park 24, Ljubljana
2.	Markomark Nival d.o.o., Pobrežje 6a, Videm pri Ptuju
3.	Betonica d.o.o., Beloruska 7, Maribor
4.	GP project ing d.o.o., Vošnjakova 6, Ptuj
5.	Gradbeništvo Milan Pintarič s.p., Sp. Ščavnica 32, Gornja Radgona
6.	Mata tim d.o.o., Miklavška 59, Hoče

Na odpiranju sta bila s pooblastilom prisotna predstavnika Gradbeništvo Milan Pintarič s.p., Sp. Ščavnica 32, Gornja Radgona in Mata tim d.o.o., Miklavška 59, Hoče.

Vse ponudbe so prispele v roku za oddajo ponudbe.

Ponudbe so vsebovale končno ponudbeno ceno z DDV, kot sledi:

1.	VG5 d.o.o., Tehnološki park 24, Ljubljana	328.421,77 EUR
2.	Markomark Nival d.o.o., Pobrežje 6a, Videm pri Ptuju	243.933,87 EUR
3.	Betonica d.o.o., Beloruska 7, Maribor	225.894,14 EUR
4.	GP project ing d.o.o., Vošnjakova 6, Ptuj	220.420,30 EUR
5.	Gradbeništvo Milan Pintarič s.p., Sp. Ščavnica 32, Gornja Radgona	225.996,28 EUR
6.	Mata tim d.o.o., Miklavška 59, Hoče	221.905,71 EUR

Pripomb pri odpiranju ponudb ni bilo.

Komisija je s preverbo ponudbe najugodnejšega ponudnika GP project ing d.o.o. ugotovila računске napake, zato je pristopila k finančni analizi vseh ponudb. Pri izvedbi finančne analize so bile ugotovljene računске napake pri naslednjih ponudnikih: VG5 d.o.o., Markomark Nival d.o.o., Betonica d.o.o. in Gradbeništvo Milan Pintar s.p. Ponudniki so bili v skladu z ZJN-3 pozvani k oddaji soglasja za odpravo računskih napak. Računske napake so vplivale na končno ponudbeno ceno ponudnikov, ki so po končani finančni analizi upoštevajoč računске napake razvrščeni po naslednjem vrstnem redu:

1.	Betonica d.o.o., Beloruska 7, Maribor	218.818,14 EUR
2.	Mata tim d.o.o., Miklavška 59, Hoče	221.905,71 EUR
3.	Gradbeništvo Milan Pintarič s.p., Sp. Ščavnica 32, Gornja Radgona	226.985,50 EUR
4.	GP project ing d.o.o., Vošnjakova 6, Ptuj	232.226,97 EUR
5.	Markomark Nival d.o.o., Pobrežje 6a, Videm pri Ptuj	260.519,76 EUR
6.	VG5 d.o.o., Tehnološki park 24, Ljubljana	324.616,68 EUR

Odločitev o oddaji javnega naročila je bila sprejeta, da se kot najugodnejšega ponudnika izbere Betonica d.o.o., Beloruska 7, Maribor. Vrednost javnega naročila znaša 218.818,14 EUR.



Pogodba o izvedbi je bila sklenjena 22.03.2018 s trajanjem 5 mesecev.

Ker se je naročnik tekom tekom izvedbe investicije odločil spremeniti projekt gradnje in sicer z izvedbo dodatnih del, kar je imelo za posledico zvišanje pogodbene vrednosti za 63.803,81 EUR in podaljšanje roka za izvedbo do 30.09.2018. Skupna cena je tako znašala z DDV: 282.621,95 EUR. V ta namen je bil dne 31.07.2018 sklenjen Aneks št. 1 k pogodbi.

Dne 05.10.2018 je bil opravljen »prevzem«, kjer se je ugotovilo, da so dela, materiali, elementi in kakovost del v skladu s pogodbenimi zahtevami. Dela so bila zaključena v pogodbenem roku. Ugotovljene so bile naslednje pomanjkljivosti: popravilo slikopleskarskih del, ureditev zelenice pri igrišču, zamenjava zlomljene ploščice, dokončanje fasade in dokončanje elektroinstalacij po montaži opreme.

Izvajalec je občino dne 16.10.2018 obvestil, da je odpravil vse po zapisniku ugotovljene pomanjkljivosti.

Tehnični pregled v postopku izdaje uporabnega dovoljenja je bil opravljen 15.11.2018.

Uporabno dovoljenje je bilo izdano 05.12.2018 s pravnomočnostjo 10.12.2018.

2. Ocena člana Nadzornega odbora Občine Hoče - Slivnica

Investicija »Dozidava podružnične šole Reka – Pohorje« je bila izvedena gospodarno, ekonomično in v skladu z zakonodajo.

III. ODZIVNO POROČILO - Odzivno poročilo strokovnih služb Občine Hoče – Slivnica ni bilo potrebno.

IV. KONČNA UGOTOVITEV

Poročilo pripravil:
Drago Žura, predsednik NO

C. OSNUTEK POROČILA O IZVEDENEM PODROBNEM PREGLEDU IZGRADNJE VEČNAMENSKEGA OBJEKTA BOHOVA

Na osnovi sklepa št. 3 in sklepa št. 4 iz Zapisnika 2. redne seje Nadzornega odbora, z dne 14. 5. 2019, je bil izveden podrobni pregled izgradnje Večnamenskega objekta Bohova, z upoštevanjem sledeče dokumentacije:



- Zakon o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 27/08 – odl. US in 76/08), ki v 32. členu opredeljuje Pravilnik o obveznih sestavinah poročila nadzornega odbora občine;
- Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/06 in 54/10);
- Pravilnik o objavah pogodb s področja javnega naročanja, koncesij in javno-zasebnih partnerstev (Uradni list RS, št. 5/15);
- Gradivo v obliki izročene dokumentacije (v tiskani in digitalni obliki na CD-ju), ki zajema:
 - Poročilo o upravičenosti porabe sredstev pri gradnji večnamenskega objekta Bohova v občini Hoče – Slivnica, Maribor, februar 2019, št. 430-26/2017-081, datum 25. 02. 2019,
 - Kartica finančnega knjigovodstva za obdobje od 01. 01. 2017 do 31. 12. 2019 (trije A4 listi izpisa) za PP: 0111115 – Večnamenski objekt Bohova,
 - Zapisniki gradbiščne koordinacije od 1 do 32,
 - Dokument identifikacije investicijskega projekta – DIIP, Izdelal: RISO, družba za razvoj in izboljšanje infrastrukture ter socialnega okolja d.o.o., avgust 2017,
 - Aneks št. 1 k pogodbi o izvedbi javnega naročila »Izgradnja večnamenskega objekta Bohova« št. 430-26/2017, Občina Hoče-Slivnica,
 - Pogodba o izvedbi javnega naročila »Izgradnja večnamenskega objekta Bohova« št. 430-26/2017 (datoteka: GRADBENA POGODBA-JN009416-2017-B01), Občina Hoče-Slivnica,
 - Investicijski program - IP, Izdelal: RISO, družba za razvoj in izboljšanje infrastrukture ter socialnega okolja d.o.o., julij 2019,
 - Pogodba o izvedbi javnega naročila »Izvajanje gradbenega nadzora v okviru gradnje večnamenskega objekta Bohova« št. 430-27/2017 (datoteka: POGODBA ZA NADZOR-ŠTAJERSKI INŽ.), Občina Hoče-Slivnica in
 - Pravno mnenje »Aneks h gradbeni pogodbi in različne cenovne klavzule«, Izdelal: Odvetniška družba Potočnik in Prebil o.p., d.o.o., Ljubljana, 11. 01. 2019.

Pri pregledu je bila upoštevana zgoraj navedena zakonska podlaga, razpoložljiva dokumentacija in upoštevana so bila pravila gradbene stroke za tovrstne investicijske projekte, izhajajoč iz vidika priprave in obravnave investicijske dokumentacije ter izvedbe javnega naročila »Izgradnja večnamenskega objekta Bohova«, ki se financirajo po predpisih in ki urejajo javne finance Občine Hoče-Slivnica. Ugotovitve na osnovi pregleda so podane v nadaljevanju. Pri posameznih ugotovitvah so izpostavljene določene nejasnosti ali nepravilnosti, kjer se naproša pristojne službe Občine Hoče-Slivnica, da v roku, določenem v aktu občine, odgovorijo na posamezne ugotovitve (odzivno poročilo).

1. Za investicijske projekte, upošteva 4. člen Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (v nadaljevanju Uredba), se nad vrednostjo 500.000 eurov pripravi dokument identifikacije investicijskega projekta (v nadaljevanju DIIP) in investicijski program (v nadaljevanju IP), kar je relevantno za večnamenski objekt Bohova. Oba dokumenta (glej 11. in 13. člen Uredbe) sta strokovna podlaga za investi-



cijsko odločitev. Kronološko se izdelava najprej DIIP in nato IP, kjer se na osnovi rezultatov odloča o izvedbi investicije. Oba dokumenta je izdelalo podjetje RISO, družba za razvoj in izboljšanje infrastrukture ter socialnega okolja d.o.o. **DIIP je bil izdelan v avgustu 2017** tj. pred pričetkom izvedbe javnega naročila za zbiranje ponudb po odprtem postopku z dne 09. 11. 2017 (https://www.enarocanje.si/Obrazci/?id_obrazec=242223) in tako je ta dokument lahko služil za odločanje o izvedbi investicije. Za storitev je podjetje RISO d.o.o. prejelo plačilo v višini 1.464,00 € na osnovi zapisa v Kartici finančnega knjigovodstva z dne 30. 10. 2017 (št. PR / 17-03203). **IP je bil izdelan v juliju 2019** tj. po končani gradnji večnamenskega objekta Bohova, primopredaji objekta v uporabo in pridobljenem uporabnem dovoljenju št. 351-1724/2018-3 z dne 11. 12. 2018. Zgornja ugotovitev je zapisana tudi v IP (glej str. 7) in je v spodnji sliki označena z rdečim okvirjem:



V avgustu 2017 je investitor skladno z določili Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ pristopil k izdelavi DIIP-a in v mesecu juliju 2019 k izdelavi Investicijskega programa. Glede na višino naložbe, je potrebna izdelava dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) in investicijskega programa (IP):

- z analizo stroškov in koristi, skupaj s predstavitvijo tistih stroškov in koristi, ki jih ni mogoče izraziti v denarnih enotah in/ali analizo stroškovne učinkovitosti za posamezne variante,
- s predstavitvijo optimalne variante in
- s prikazom rezultatov ocenjevanja in utemeljitvijo upravičenosti investicijskega projekta.

Iz navedenega izhaja, da je odločevalec investicijo odobril le na osnovi DIIP, kar predstavlja nepravilnost v postopku, upošteva Uredbo. Hkrati se pojavi vprašanje, zakaj je podjetje RISO d.o.o. tako pozno dostavilo IP oz. zakaj je sploh izdelalo IP, saj je namembnost dokumenta po končani gradnji nična. Dodatno vprašanje je ali je podjetje RISO d.o.o. imelo poslovno podlago za izdelavo IP-ja in kdaj je bilo podano naročilo. Plačilo storitev (v višini 1.769,00 € povzeto iz IP – glej stran 24) za izdelavo IP iz Kartice finančnega knjigovodstva za obdobje od 01. 01. 2017 do 31. 12. 2019 ni razvidno. Dodatno je bilo ugotovljeno, pri neposredni primerjavi DIIP in IP dokumentov, da je ocena investicijskih stroškov podana po stalnih in tekočih cenah, kjer je **pri DIIP** predstavljalo osnovo projektantski popis del in PGD projektantskega podjetja Biro Biro d.o.o. in je celotna ocenjena vrednost po stalnih cenah vključno z DDV tj. **vrednost investicije ocenjena na 960.000,00 EUR z DDV oz. 786.885,25 EUR brez DDV** ter, da je **pri IP** ocenjena vrednosti investicije zasnovana na strokovnih ocenah projektantskega podjetja Biro Biro d.o.o. in je **ocenjena celotna investicijska vrednost 1.161.195,02 EUR z DDV**. Pri tem v IP ni podanega sklica na DIIP, ki bi pojasnil zakaj nastopi odstopanje v ocenjeni vrednosti investicije, ki znaša **201.195,02 EUR z DDV**. Zapisano drugače, projektantski popis del, PGD projektna dokumentacija in projektantski predračun so dokumenti, ki predstavljajo enako osnovo za DIIP in IP, kjer upošteva zaporedje izdelave teh dokumentov, ni navedenega razloga za odstopanje v oceni celotne investicije.

2. Tekom gradnje objekta je prihajalo do številnih sprememb predvidene izvedbe, kjer so le-te ustrezno evidentirane (gradbiščna dokumentacija, projektna dokumentacija in zapisniki koordinacijskih sestankov) in potrjene s strani vseh udeležencev projekta (investitor, nadzornik in izvajalec del). Bistvene spremembe so: sprememba vgrajenega stavbnega pohištva, kjer je bil kot glavni



razlog naveden problem vzdrževalnih del pri zastekljenih površinah, ki tehnično ni omogočal enostavno menjavo stekel v primeru loma in bi to bistveno zvišalo ocenjene stroške vzdrževalnih del (glej obračunski list št. 25, list 34 in št. 21, list 21), izvedba dveh sanitarnih prostorov (P-15 sanitarije Ž in P-16 sanitarije M) namesto skupnega povezanega sanitarnega prostora, izvedba dodatnih zunanjih vrat kot ločen dostop za gostinski lokal, izvedba finalne talne obloge iz epoksidnega premaza namesto predvidene talne obloge iz gume, nekaj izvedenih premikov oz. prestavitvev zunanjih asfaltiranih površin in vgradnja debelejšega sloja asfalta zaradi težkih gasilskih vozil in nekaj sprememb izvedbe na osnovi dodatnih ali sprotnih strokovnih preverjanj s strani statika in geomehanika. Upošteva je pravila gradbene stroke, so vse te spremembe prispevale k zagotavljanju kakovosti zgrajenega objekta za nemoteno funkcionalno in dolgotrajno uporabo objekta in so tako tehnično kot ekonomsko upravičene. Sklepna ugotovitev tako izkazuje, da je investitor ravnal kot dober gospodar, kjer je ocenil, da je tveganje na račun povečanja začetne vrednosti investicije (pogodbena vrednost v višini 957.622,48 € z DDV) v korist kakovosti zgrajenega objekta in zmanjšanja stroškov vzdrževanja v času uporabe objekta. Posredno in neposredno so vsled sprememb izvedbe med gradnjo bila izvedena posamezna več dela, dodatna dela in tudi manj dela, kjer je bila ugotovljena razlika vrednosti med temi deli v višini 184.333,20 € z DDV. Tako je končna pogodbena vrednost investicije 1.142.005,68 € z DDV. Investitor je pridobil tudi pravno mnenje »Aneks h gradbeni pogodbi in različne cenovne klavzule«, da preveri upravičenost izplačila razlike od pogodbene vrednosti izvajalcu del. Dodatno je naročil še strokovno oceno o upravičenosti porabe sredstev pri gradnji večnamenskega objekta Bohova pri sodno zapriseženemu cenilcu Stipanu Mudražiji, univ. dipl. inž. grad. Na osnovi pravnega mnenja in strokovne ocene je nato sklenil Aneks št. 1, na osnovi katerega je bil končni obračun poravnani dne 30. 04. 2019 (razvidno iz Kartice finančnega knjigovodstva za obdobje od 01. 01. 2019 do 31. 12. 2019. S tem je investitor svoje pogodbene obveznosti do izvajalca del v celoti izpolnil.

III. ODZIVNO POROČILO

Na podlagi ugotovitev v Poročilu nadzornega odbora o pregledu zaključnega računa proračuna Občine Hoče – Slivnica za leto 2018 vam posredujem naslednja pojasnila.

Pri pregledu investicije izgradnja VO Bohova ugotavljate, da nismo pravočasno izdelali IP. Sporočamo, da je v letu 2017 bila izdana naročilnica številka 17-00401 za izdelavo DIIP in IP na podlagi ponudbe 025/2017-MM, v znesku 3.233 €. Dejstvo je, da je bil DIIP izdelan in tudi plačan v znesku 1.464 €. Do prevzema IP pa ni prišlo pravočasno. Nastalo pomanjkljivost delno pripisujem temu, da je med samim izvajanjem investicije zaradi bolniške odsotnosti zaposlene, prišlo do menjave skrbnika odgovornega za izgradnjo VO objekta Bohova. Vse obveznosti sem takrat prevzel sam in spregledal dejstvo, da še IP ni bil prejet. Ko sem navedeno ugotovil sem podjetje RISO pozvali, da dokument IP dostavi saj sem predvideval, da je izdelan glede na to, da je bil naročen leta 2017.

Pripravil: dr. Marko Soršak, župan



IV. KONČNA UGOTOVITEV

Poročilo pripravila:

dr. Zoran Pučko, nadzornik NO

Boštjan Frangež, nadzornik NO

D. OSNUTEK POROČILA O OPRAVLJENEM REDNEM NADZORU PRAVILNOSTI IZRAČUNA EKONOMSKE CENE V VRTCIH V OBČINI HOČE-SLIVNICA

I. UVOD

Nadzorni odbor Občine Hoče-Slivnica (v nadaljevanju NO) je na svoji 2. redni seji dne 14.5.2019 sprejel sklep o nadzoru Zaključnega računa proračuna Občine Hoče-Slivnica (v nadaljevanju občina) za leto 2018 v celoti. Podrobno se pregleda tudi področje pravilnosti izračuna ekonomske cene (v nadaljevanju EC) v vrtcih v občini za koledarsko leto 2018. NO je na isti seji sprejel sklep, da se za izvedbo nadzora nad pravilnostjo izračuna EC v vrtcih v občini pooblasti Bojana Mlaja.

V občini sta s področja vzgoje in izobraževanja ustanovljeni dve osnovni šoli s pripadajočimi enotami vrtca, in sicer:

- **Osnovna šola Dušana Flisa Hoče, Šolska ulica 10, 2311 Hoče**
 - o Vrtec Hoče, Šolska ulica 10, 2311 Hoče
 - o Vrtec Rogoza – »Sonček«, Rogoška cesta 53, 2204 Miklavž na Dravskem polju
- **Osnovna šola Franca Lešnika-Vuka, Mariborska cesta 4, 2312 Orehova vas**
 - o Vrtec Slivnica, Mariborska cesta 4, 2312 Orehova vas

Izračun EC v javnih vrtcih v občini temelji na podlagi predlagane sistemizacije, organizacije dela v vrtcih, oblikovanih oddelkih in področni zakonodaji, ki ureja področje predšolske vzgoje.

Programi predšolske vzgoje se financirajo iz javnih sredstev, sredstev ustanovitelja, plačil staršev ter donacij n drugih virov. Iz proračuna lokalne skupnosti se za razliko med ceno programov in plačilom staršev zagotavljajo sredstva za plače in prejemke ter davke in prispevke za zaposlene v vrtcih in za materialne stroške v skladu z normativi in standardi. Cene programov na predlog zavodov določi ustanovitelj. Vrtci oblikujejo cene programov za otroke v oddelkih:

- prvega starostnega obdobja,
- drugega starostnega obdobja,
- kombiniranega oddelka.

Vrtci lahko oblikujejo tudi ceno programa za oddelke, v katere so vključeni otroci, stari od tri do štiri leta oziroma ceno za kombinirani oddelek in za krajše programe.

II. ZAKONSKE OSNOVE ZA DOLOČANJE CEN PROGRAMOV V VRTCIH



Izračun cene opredeljujejo naslednji zakoni in predpisi:

- Zakon o vrtcih (Uradni list RS, št. 100/05 – uradno prečiščeno besedilo, 25/08, 98/09 – ZIUZGK, 36/10, 62/10 – ZUPJS, 94/10 – ZIU, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO in 55/17)
- Pravilnik o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcih, ki izvajajo javno službo (Uradni list RS, št. 97/03, 77/05, 120/05, 93/15 in 59/19, v nadaljevanju metodologija)
- Pravilnik o normativih za opravljanje dejavnosti predšolske vzgoje (Uradni list RS, št. 27/14, 47/17 in 43/18)
- Pravilnik o plačilih staršev za programe v vrtcih (Uradni list RS, št. 129/06, 79/08, 119/08, 102/09 in 62/10 – ZUPJS)

III. IZVEDBA NADZORA PRAVILNOSTI IZRAČUNA EC V VRTCIH

Predmet nadzora je pregled pravilnosti izračuna EC v vrtcih v občini za koledarsko leto 2018.

V koledarskem letu 2018 sta veljali dve različni EC, vezani na šolsko leto 2017/2018 in na šolsko leto 2018/2019, kot sledi:

- EC za šolsko leto 2017/2018 je Občinski svet Občine Hoče-Slivnica (v nadaljevanju OS) sprejel na 19. redni seji OS z dne 6.9.2017 z veljavnostjo od 1.10.2017 dalje
- EC za šolsko leto 2018/2019 je OS sprejel na 26. redni seji OS z dne 19.9.2018 z veljavnostjo od 1.9.2018 dalje
- za koledarsko leto 2018 je torej treba EC obravnavati za ločeni opazovalni obdobji, in sicer:
 - o od 1.1.2018 do 31.8.2018 – EC za šolsko leto 2017/2018 in
 - o od 1.9.2018 – 31.12.2018 – EC za šolsko leto 2018/2019

V obeh primerih je postopek določitve ekonomske cene enak, posamezne faze postopka pa si sledijo kronološko, kot sledi:

- obe osnovni šoli na občino podata predlog za izračun nove EC s finančnimi podatki, ki so nujno potrebni za izračun EC (stroški zaposlenih, materialni stroški, stroški prehrane otrok in podatki o številu otrok),
- občina prejet predlog obravnava in z obema šolama izvaja usklajevanje podatkov,
- izoblikovan in s strani občine pripravljen predlog z obrazložitvami in predlogom sklepa obravnava in potrdi OS,
- nova ekonomska cena stopi v veljavo do naslednje spremembe.

Nadzornik je od občinske uprave občine pridobil pisno dokumentacijo v fizični obliki (rednik) in naknadno še v elektronski obliki (e-poštno sporočilo z dne 22.10.2019) na podlagi katere je opravil nadzor. Nadzornik je pregledal naslednje sklope dokumentov:



- oba predloga za izračun EC za šolsko leto 2017/2018, ki sta jih obe osnovni šoli občini posredovali dne 16.5.2017 in za šolsko leto 2018/2019, posredovani dne 10.7.2018 in 13.7.2018, z vsemi kalkulacijami, ki zajemajo:
 - o načrtovane stroške zaposlenih v vrtcih, ločenih za pedagoški in administrativni del zaposlenih, razdelane po mesecih obravnavanega leta, deloma z upoštevanjem morebitnih napredovanj javnih uslužbencev, kategorizirane na: bruto plačo, prispevke in davke na bruto plačo, regres, jubilejne nagrade, solidarnostne pomoči, odpravnine, prehrano in prevoz, dodatno pokojninsko zavarovanje KAD ter korekcijo plač za 2%,
 - o načrtovane materialne stroške, razdelane po mesecih obravnavanega leta,
 - o stroške za prehrano otrok, razdelane po mesecih obravnavanega leta,
 - o število otrok za najvišji normativ, ločenih po starostnem obdobju
- vso razpoložljivo pisno korespondenco med občino in obema osnovnima šolama (nekaj e-poštnih sporočil, sestankov na temo usklajevanja stroškov za pripravo EC)
- gradivo za 19. sejo OS z dne 6.9.2017 in gradivo za 26. redno sejo OS z dne 19.9.2018 (obrazložitev izračuna EC, predlogi sklepov)

Nadzornik je dne 23.10.2019 opravil tudi ustni razgovor s svetovalko za družbene dejavnosti, go. Katjo Arnšek, kjer je nadzornik pojasnil svoje ugotovitve, kot bodo predstavljene v nadaljevanju tega poročila. Obenem je ge. Katji Arnšek nadzornik predstavil in predlagal določene ukrepe za izračun EC v bodoče, z namenom, da se zagotovi transparentnost in pravilnost izračuna EC z namenom racionalne rabe proračunskih sredstev in pravičnega obračuna oskrbnin za starše otrok, vključenih v vrtce v občini.

IV. UGOTOVITVE NADZORA

A. Nadzornik je ločeno ponovil Izračun predlaganih EC iz predlogov obeh osnovnih šol z upoštevanjem priglašениh stroškov in podatka o številu otrok, ugotovil, kot sledi:

1. izračun predlagane EC za šolsko leto 2017/2018:

- a. Osnovna šola Dušana Flisa Hoče (predlog z dne 16.5.2017):
 - i. 1. starostno obdobje: 502,90 EUR → izračun JE TOČEN
 - ii. 2. starostno obdobje: 354,13 EUR → izračun JE TOČEN
- b. Osnovna šola Franca Lešnika-Vuka (predlog z dne 16.5.2017):
 - i. 1. starostno obdobje: 491,90 EUR → izračun JE TOČEN
 - ii. 2. starostno obdobje: 364,12 EUR → izračun JE TOČEN

OS je na 19. redni seji z dne 6.9.2017 potrdil enotno predlagano EC z veljavnostjo od 1.10.2017 dalje v višini, kot sledi:

- 1. starostno obdobje: 493,62 EUR
- 2. starostno obdobje: 352,04 EUR

2. izračun predlagane EC za šolsko leto 2018/2019:



- a. Osnovna šola Dušana Flisa Hoče (predlog z dne 10.7.2018):
 - i. 1. starostno obdobje: 498,70 EUR → izračun JE TOČEN
 - ii. 2. starostno obdobje: 357,34 EUR → izračun JE TOČEN
- b. Osnovna šola Franca Lešnika-Vuka (predlog z dne 13.7.2018):
 - i. 1. starostno obdobje: 491,90 EUR → izračun NI TOČEN
 - ii. 2. starostno obdobje: 364,12 EUR → izračun NI TOČEN

OS je na 26. redni seji z dne 19.9.2018 potrdil enotno predlagano EC z veljavnostjo od 1.9.2018 dalje samo v višini, kot jo je predlagala Osnovna šola Dušana Flisa Hoče, pri čemer pa zaradi netočnosti izračuna in odsotnosti usklajevanja predloga EC med občino in Osnovno šolo Franca Lešnika-Vuka, občina slednjega predloga ni upoštevala, zato je obveljalo, kot sledi:

- 1. starostno obdobje: 498,70 EUR
 - 2. starostno obdobje: 357,34 EUR
- B. Nadzornik ugotavlja, da ne obstoji nobena pravna podlaga za priznavanje stroška »korekcija plač 2%«, zato upravičeno meni, da ni dopustno, da obe osnovni šoli predmetni strošek, ki je zajet pri stroških zaposlenih, v predlog izračuna EC vključujeta. Nadalje nadzornik meni, da ni dopustno, da občina predmetni strošek tudi upošteva pri izračunu EC. Nadzornik ugotavlja, da gre v danem primeru za neobičajno prakso, ki z vidika zakonitosti nima pravne podlage.
- C. Nadzornik ugotavlja, da z vidika skladnosti s 5. in 9. členom metodologije ni nobene potrebe, da se v izračunu EC posebej ugotavlja strošek zaposlenih ločeno za pedagoški kader, ter ločeno za tehnični in/ali administrativno/tehnični kader. Še več, iz razpoložljive dokumentacije izračuna EC v prihodnjih letih (opomba: za leto 2019) je razvidno, da sta obe osnovni šoli ubrali različne pristope posredovanja podatkov o stroških zaposlenih za izračun EC, tako da gre za nepotrebno drobljenje na pedagoški del, tehnični kader, administrativno/tehnični kader in ostalo strokovno osebje. 9. člen metodologije ločuje stroške zaposlenih zgolj na pedagoški del, ki se nanaša na določeno starostno skupino in na stroške vseh preostalih zaposlenih, ki se preračunavajo na vse otroke.
- D. Nadzornik ugotavlja, da postavke materialnih stroškov niso docela skladne s taksativno naštetimi iz 6. člena metodologije. S tem nastajajo na strani občine določene težave, saj ni možno spremljati in primerjati istovrstnih materialnih stroškov med obema osnovnima šolama, prav tako je oteženo ugotavljanje upravičenosti priznavanja materialnih stroškov v skladu z metodologijo.
- E. Nadzornik ugotavlja, da z vidika izračuna stroška prehrane otrok ni odstopanj od predpisa. Izračun stroška prehrane otrok je skladen z metodologijo in dovolj transparenten.
- F. Nadzornik ugotavlja, da na strani občine ni vzpostavljenega učinkovitega mehanizma spremljanja realizacije stroškov napram načrtovanim stroškov iz izračuna EC. Na ta način se ob izračunu nove EC ne strani občine ne preverja, v kolikšni meri so bili stroški iz preteklega obdobja realizirani in ali je prišlo do pod- ali nad- realizacije stroškov in za katere stroške to velja. 28.a člen Zakona o vrtcih namreč določa,



da je treba morebitna odstopanja iz naslova cen programov v vrtcih primerno upoštevati pri načrtovanju naslednje EC.

- G. Nadzornik ugotavlja še, da prihaja pri izračunu EC v prihodnjih letih (opomba: za leto 2019) do velikih sprememb. Zaradi neusklajenosti med obema osnovnima šolama in občino pri načrtovanju stroškov zaposlenih, ki bi morali upoštevati predvidena napredovanja javnih uslužbencev, prihaja do znatnih dvigov EC v letu 2019, vendar te ugotovitve ne sodijo v okvir predmetnega nadzora. O teh ugotovitvah bo lahko NO poročal v primeru, da se opravi nadzor nad izračunom EC tudi za koledarsko leto 2019.

V. PRIPOROČILA NADZORNIKA (PO STOPNJI NUJNOSTI)

- A. Nadzornik priporoča, da občina vzpostavi mehanizem rednega spremljanja realizacije stroškov na mesečni osnovi in to po enakih postavkah, kot so načrtovani stroški. Na ta način bo zagotovljen vpogled v stanje realizacije posameznih stroškov že med letom. Do priprave novega predloga izračuna EC pa bodo na voljo točna izhodišča za natančnejše načrtovanje stroškov. Predloga za spremljanje realiziranih stroškov naj bo identična predlogi za načrtovane stroške.
- B. Materialni stroški naj bodo razdelani taksativno skladno s 6. členom metodologije, ki določa obseg materialnih stroškov, ki se lahko priznavajo in sodijo v okvir izračuna EC.
- C. Odpraviti je treba strošek »korekcija plač za 2%«.
- D. Nadzornik priporoča, da se vzpostavi rokovnik za določitev EC, in sicer da se predlog za EC pripravi skupaj s finančnim načrtom, kot velewa 31. člen Zakona o vrtcih.
- E. Nadzornik priporoča, da se zagotovi veljavnost EC vsaj za eno leto in da se EC med letom (če to res ni nujno potrebno) ne spreminja. EC naj ne bo volatilna in naj v največji meri odraža dejanske načrtovane stroške. Nedopustno namreč je, da v nekem letu ena generacija staršev nosi nesorazmerno breme napram drugi generaciji staršev. Iz tega razloga naj se načrtovani materialni stroški nanašajo na načrtovano obdobje samo enega leta (velja npr. za strošek ogrevanja). V nasprotnem primeru je potrebna prerazporeditev stroška na daljše obdobje (primer: celotni strošek naročenega energenta za dve ali več kurilnih sezon je treba prerazporediti v obdobja načrtovane porabe tega energenta).
- F. Nadzornik priporoča, da se strošek zaposlenih pedagoškega osebja preračunava z upoštevanjem števila otrok različnih starostnih obdobj (ali celo kombiniranega oddelka), strošek vseh ostalih zaposlenih pa se preračunava na vse otroke. Ni potrebe po drobljenju stroškov dela na tehnični, administrativno/tehnični kader in ostalo strokovno osebje.



VI. ODZIVNO POROČILO – Odzivno poročilo strokovnih služb Občine Hoče – Slivnica ni bilo potrebno, vendar se strokovne službe s podanimi priporočili strinjajo.

VII. KONČNA UGOTOVITEV

Poročilo pripravil:
Bojan Mlaj, nadzornik NO

Predsednik Nadzornega odbora
DRAGO ŽURA