

Zapis javne predstavitve Projekta Magna v Hočah, dne 11.05.2017

Besedilo je necenzurirano in nelektorirano.

MARKO SORŠAK (župan Občine Hoče - Slivnica): Današnji dogodek je namenjen predstavitvi. Začeli pa bomo s predstavo samega projekta s strni predstavnikov podjetja Magna Steyr. Sledilo bo podjetje E-net, ki pripravlja komunikacijo za okoljevarstveno soglasje, na koncu predstavnik podjetja Urbis, ki bo predstavil postopek poteka sprejetja občinskega prostorskega načrta. Današnji dogodek bo modeliral magister Cokan. Še enkrat hvala, da ste prišli, sam bom povedal pravila, danes nas je dosti, zato prosim, da govorimo en po en, da se slišimo. Izvolite.

PETER COKAN: Župan Soršak, hvala za besedo. V veselje in čast mi je, da lahko danes tudi pred tako množico vodim koordiniram to prireditvev, ta dogodek. Zdaj glede na to, da je res dvorana zelo polna bi želel, da na začetku sprejmemo dogovor na kakšen način bomo lahko sodelovali. Vse medije bom prosil, da med samim dogodkom ne hodijo, da so statični, se pravi naredili smo vam tudi prostor tam na sredini, bo dovolj časa si bomo vzeli, da so možni še intervjuji po sami predstavitvi seveda, tako da kar se tega tiče prosimo, da upoštevamo glede na to, da je tu ogromno ljudi, že po sami elektronski pošti smo dobili preko petdeset vprašanj, verjamem, da jih bo danes tu še več, če želimo eno po eno odgovoriti prosim, da vsak, ki bo imel vprašanje dvigne roko. Jaz si bom to zabeležil in sem tudi edini potem, ki tu dajem besedo. Bo pa vsa, se pravi vsako vprašanje in vse bo kolega Domen prinesel mikrofona, pomembno je tudi, da se govori v mikrofona zaradi tega, ker so vse kar spregovorimo, vse se snema, tudi je vezano dejansko na mešalno mizo, tako da prosim, da smo tu strpni drug do drugega. Časovno nimamo neke omejitve, se pravi omejeno, da bi morali biti zdaj v pol ure gotovi. Če koga vmes na WC je tu takoj zunaj in pa desno, če bomo opazili, da rabimo odmor bomo se posvetovali in to tudi naredili, predvsem pa smo tu zato, da dejansko od kompetentnih oseb dobimo kompetentne odgovore. Vsak, ko bo vprašal prosim, da s najprej predstavi kdo je, potem za koga naslavlja vprašanje in tudi, da vprašanje. Mi bomo poskušali, da že danes več ali manj vsa vprašanja odgovorimo s pomočjo strokovnjakov. V kolikor to ne bo možno, bomo to zapisali in tudi tista, ki so že prišla po elektronski pošti bodo vsa odgovorjena in tudi potem na spletni strani objavljena in vprašanje in odgovor. Tako da bi jaz zdaj kar predal, ali je kakšno vprašanje ali pa kaj na začetku? Še predam županu mogoče vseeno besedo ali dve.

MARKO SORŠAK (župan Občine Hoče - Slivnica): Jaz se še enkrat zahvaljujem vsem, ki ste prišli, še posebej povabljenim gostom, županom, poslankam, poslancem, rektorju, direktorici Štajerske gospodarske zbornice, direktorici Zavoda za zaposlovanje, predstavnikom MRA, direktorici Sklada kmetijskih, gozdov in zemljišč, nimamo županij, imamo pa dve podžupanji iz naše občine in seveda hvala podjetju Magna, da bodo predstavili, podjetju E-net, podjetju Urbis in predstavnikom Ministrstva za gospodarstvo. Tako da zdaj pa mislim, da lahko začnemo s predstavitvijo podjetja Magna.

PETER COKAN: Drži. Gospod Wolfgang, lahko ga vi napoveste jaz pa se umikam, ker bo tu govoril.

MARKO SORŠAK (župan Občine Hoče - Slivnica): Zdaj mogoče še pojasnilo, podjetje Magna je najelo prevajalko, tako da bodo govorili v nemškem jeziku, prevajalka bo pa sproti prevajala.

WOLFGANG ZITZ (direktor obrata Magna Steyr v Gradcu): Dober dan spoštovani gospe in gospodje. Žal so to edine besede, ki jih poznam v slovenščini, mogoče še vem naročiti pivo ampak potem je konec. Kot rečeno sem Wolfgang Zitz, sem pri Magni v Gradcu v obratu za proizvodnjo avtomobilov, sem vodja obrata v Gradcu. Danes vam bom pojasnil kje smo pozicionirani kot obrat Magna znotraj naše skupine, zakaj načrtujemo ustanovitev lakirnice v Mariboru in gospod Adam vam bo objasn timer podrobnosti te lakirnice v Mariboru. To je fotografija našega obrata v Gradcu. Pred leti smo bili zunaj mesta, ampak v tem času nas je mesto že nadoknadilo in zdaj smo pač na robu mesta. Ta dva svetlo modra dimnika v sredini, to je naša lakirnica v Gradcu. Obstaja mednarodno tekmovanje za delodajalce in letos smo bili odlikovani kot najboljši delodajalec. Magna je kanadski koncern in ima več kot 150.000 zaposlenih. Mi pa imamo še 300 proizvodnih obratov. Magna Steyr je ena izmed sedmih skupin znotraj tega koncerna in se ukvarja s proizvodnjo avtomobilov in rezervoarjev za avtomobile. V našem obratu v Gradcu smo v tem času izdelali že tri milijone avtomobilov. Vse skupaj se je začelo leta 1906, ko Janez Puch ustanovil ta obrat. Od takrat smo proizvedli, kot rečeno že tri milijone avtomobilov, med drugimi Mercedese in BMW. Dodatno smo proizvedli tudi milijon vozil znamke Crysler in več kot milijon vozil znamke BMW. Do leta 2019 bomo proizvajali šest novih avtomobilskih znamk. S prvim marcem smo začeli s proizvodnjo BMW 5, potem bo prišel še novi Jaguar in še štiri druge vrste. To pomeni da smo na mejah naših kapacitet in potrebujemo nujno dodatno kapaciteto za proizvodnjo avtomobilov. Da nismo tako slabo podjetje lahko vidite tudi na dejstvu, da smo prejeli številne nagrade za najboljšo tehnologijo, na primer za okoljsko tehnologijo, to je EMAS Award, Ecoprofit Award za okoljsko tehnologijo in Green Award za najboljšo tehnologijo lakiranja. Kako ravnamo z našimi zaposlenimi, kako ravnamo med seboj, kako porazdelimo dobiček, to vse smo zapisali v naši listini Magna karta, to je neka koda, kodeks vedenja. Kot rečeno smo na mejah naših kapacitet, zato smo razvili vizijo kako bi lahko širili našo proizvodnjo, kako bi lahko prišli do novih strank. Da bi lahko še naprej proizvajali avtomobile smo se odločili za to, da bomo ustanovili lakirnico. Pri tem je bil moj cilj, da ta novi obrat lakirnice sodeluje z mojim obratom v Gradcu, z mojo lakirnico v Gradcu. To pomeni, da nam ne sme biti oddaljena več kot dve uri. S to strategijo v glavi smo iskali, smo raziskovali več lokacij in na koncu smo ugotovili, da bi bila najboljša lokacija v Maribor, zato smo se odločili za Maribor. To je slika kako bo izgledala ta nova lakirnica. V ozadju vidite avtocesto in v ospredju naj bi bilo letališče. To je drug pogled na to novo lakirnico in če začnemo od desne spodaj, potem vidimo na desnem spodnjem robu energetske center. Potem je pretvorno skladišče odpadkov in potem je distribucijski center, prekladalni center in potem sledi lakirnica. Ta visoka zgradba je skladišče karoserij. To potrebujemo, da lahko skladiščimo karoserije za nadaljnji transport. Pisarna je zraven pri lakirnici na levi. Tudi garderobe za zaposlene so tam. Toliko o našem podjetju, zakaj smo prišli sem, in zdaj bo moj kolega prevzel drugi del.

DAVID ADAM (Magna Steyr): Dober dan tudi z moje strani. Na kratko vam bom pojasnil kaj je zelena lakirnica za nas. Po katerih merilih, po katerih kriterijih smo izbrali to lakirnico. Zelena lakirnica, to pomeni, da zmanjšamo našo potrebo po prostoru, da zmanjšamo emisije, da smo učinkoviti pri uporabi energije, da smo učinkoviti tudi pri porabi materiala in da upravljamo to naše podjetje tudi po takih načelih učinkovitosti. To je na kratko nekaj

primerov za naše ravnanje v tej lakirnici. Delamo po načelu najboljših razpoložljivih tehnologijah. Torej naša tehnologija je na zadnjem stanju tehnologije in jo tudi uporabljamo. Zmanjšali bomo tudi emisije s tem, da bomo imeli suho pralnico, to pomeni, da ne bomo uporabili preveč vode pri tem postopku. Tudi pred prejšnja obdelava površin je pomembna in s to novo tehnologijo bomo lahko zmanjšali tudi količino odpadnih vod. Torej na levi vidite to je surova karoserija avtomobila. Seveda bomo uporabili materiale, energijo in vodo in na koncu so gotove karoserije. Seveda bomo imeli tudi odpadni zrak, bomo povzročali hrup, bodo tudi odpadki in tudi odpadna voda. Zdaj bi vam rad pokazal primer. To je primerjava več lakirnic po svetu. Vsak steber stoji za neko lakirnico. Tukaj vidite tri črte, horizontalne, vodoravne črte. Ta črna linija, to je slovenska zgornja meja za emisije hlapnih organskih spojin. Oranžna črta, oziroma linija je nemška meja. Torej pri naši lakirnici v Gradcu smo pri količini 20 gramov hlapnih organskih spojin. Pri novi lakirnici tukaj v Hočah bomo med deset in 20 gramov hlapnih organskih spojin, vsekakor pa bomo nižji od emisij v Gradcu. Toliko tudi z moje strani, hvala lepa.

PETER COKAN: Hvala za predstavitev, po vseh predstavitvah bomo potem imeli vprašanja in odgovore, sedaj pa vabim gospoda Jorga Hodaliča, prosim da predstavi.

MARKO SORŠAK (župan Občine Hoče - Slivnica): Samo stavek še. Vidi se, da je bil gospod Adam že večkrat tukaj, ker ve kje je lakirnica, verjamem pa da bo še gospod, oziroma dr. Wolfgang Zitz prišel večkrat, ker je v občini Hoče - Slivnica v Mariboru, pa nič slabega, hvala.

WOLFGANG ZITZ (direktor obrata Magna Steyr v Gradcu): Se opravičujem za napako.

JORG HODALIČ (direktor podjetja E-net okolje): Dober dan, se opravičujem, jaz bom kar sedel, Jorg Hodalič je moje ime. Jaz sem direktor podjetja E-net okolje, kjer smo s sodelavci zunanjimi in notranjimi pripravili poročilo o vplivih na okolje tako kot je za tak obrat pač potrebno. Mogoče pri tej prvi sliki nekaj malega o splošnih informacijah o postopkih. Vse kar smo pravzaprav skupaj s projektanti in z investorjem pripravili je obešeno tako na internetu, na spletni strani agencije kot tudi v fizični obliki na občini. Tako da si lahko vsak, ki je zainteresiran to pogleda, izvleče ven in prebere vse podrobnosti. Če našteje samo dokumente, ki so razgrnjeni, jaz upam, da ne bom kakšnega pozabil, to je poročilo o vplivih na okolje. Dve analizi tveganja za podtalnico, potem so vsi projekti, ki jih je zelo veliko, in pa osnutek okoljevarstvenega soglasja. Zdaj postopek teče tako, mi smo sredi, oziroma proti koncu javne razgrnitve, ki traja en mesec, potem pa lahko se v tem času lahko se kdo tudi pač prijavi kot stranka v postopku. Ampak kot vemo odloča ARSO. ARSO, saj veste kaj je, da ne bi govoril v kraticah pa jih ne razložil, Agencija republike Slovenije za okolje. Skratka, bistveno pa je tudi to, da ARSO v tem času, ko teče javna razgrnitev prosi za mnenja na celotno dokumentacijo, druga ministrstva poleg lastnega seveda, poleg notranje kontrole in sicer je to predvsem Ministrstvo za zdravje, direkcije za vode republike Slovenije, Ministrstvo za kulturo, Ministrstvo za kmetijstvo, Zavod za ribištvo in še precej drugih inštitucij. In ko se ta javna razgrnitev konča so dolžni vsi ti subjekti poslati svoje mnenje ali je, Zavod za varstvo narave sem pozabil, je tudi eden važnih, skratka vsi ti morajo poslati Agenciji svoje pozitivno ali negativno mnenje na celotno dokumentacijo in ali pripombe. Drugi slide sem pustil pravzaprav gor zato, lokacijo poznate vsi, gre pa za to, da vidimo koliko je pravzaprav ta, bom potem povedal pri hrupu zakaj sem to sliko pustil, da se bo videlo kakšno je pravzaprav razmerje, tukaj so najbližje hiše in pa pustil sem gor zaradi vetrovne rože, ki je, vidite, in to

sami veste, tudi, da je predvsem sever jug, jug sever v glavnih smereh. Nekaj o metodologiji ocenjevanja vplivov. Skratka to je šest stopenjska lestvica, ne bi vam vsakega tega posameznega kolone bral, če bo kakršnokoli vprašanje absolutno v zvezi s čemerkoli bom govoril smo potem skupaj s sodelavci na voljo. Tako. Emisije snovi v zraku v času gradnje. mogoče tukaj nima smisla preveč besed izgubljati, ker to je običajno gradbišče pa. Uporaba delavnih strojev, manipulacija z gradbenim materialom, skladišče gradbenega materiala, prevozi, dovozi in tako naprej. Zdaj pa morda ena bolj pomembna tema in sicer zrak. Samo moment. Tako. Da. Emisije snovi v času obratovanja, o tem je veliko napisanega, veliko polemik in tako naprej. Čistilni sistemi, jaz jih ne bom natančno razlagal, to so v tehnološkem projektu, ki si ga lahko vsak ogleda, načeloma so pa filtri za delce, to se prvi za prah, termična regeneracija, to je praktično sežig preostanka tistih hlapnih snovi, ki bi lahko šle v zrak in pa rotacijske naprave za absorpcijo hlapnih organskih snovi, to so hosi. Zdaj, če samo na hitro preletimo nekatere bistvene mejne vrednosti. Pri pred obdelavi je mejna vrednost niklja o kateri je bilo tudi veliko govora, 0,5 miligrama na kubični meter. Mejne vrednosti za lakiranje so, kot vidite, celoten prah, koliko gramov na uro in pa mejna koncentracija tri miligrame. In potem pri termičnem in katalitičnem izgorevanju pa je ogljikov monoksid to miligramov. Mejne vrednosti za hlapne organske snovi so kot vidite tukaj mejna poraba organskih topil je 15 ton, ta mejni emisijski faktor, to je pravzaprav specifična poraba na pobarvano karoserijo. Zdaj pa tako, emisijske mejne vrednosti za energetiko, to je enostavno normalna srednje kurilna naprava, ki jo ima veliko naših industrijskih obratov in je na plin in tukaj nima smisla, da te mejne vrednosti pravzaprav ponavljam. Vse ali pa takole bomo naredili, poglejte, zdaj pa nekaj kar je zelo, zelo pomembno, kako se pravzaprav v poročilu o vplivih na okolje mora prikazovati bodoče emisije v zrak in tudi za bodo enako velja. Tukaj je treba vzeti enostavno mejne vrednosti, recimo za nikelj 0,5 miligrama na kubični meter in pomnožiti z največjim masnim pretokom tistega zraka ali pa recimo v primeru vode, kakšna bo koncentracija neka snovi v vodi in pomnožiti s tem faktorjem in dobimo neke številke. Vse te številke so tudi zapisane v našem poročilu in si jih lahko vsak ogleda. Na prvi pogled mogoče izgledajo velike, ampak poglejte, vsak obrat potem, ko enkrat začne obratovati, mora seveda imeti tudi monitoring, in na podlagi tega monitoringa kjer se ugotavlja tako koncentracije v zraku ali v vodi in se pomnoži z realnim pretokom, na primer zraka ali pa vode in kot veste nobena bi rekel električna naprava ali pa tudi stroj ne dela stalno na sto procentov, zato je ponavadi so vse te mejne, to se prvi maksimalni pretoki enostavno veliki, izgledajo, so predimenzionirani, obratuje se pa dejansko tam od 50 procentov naprej, ampak ne na sto procentih nikoli. Zato te številke v poročilu morajo izgledati velike, kot če bi bile te čistilne naprave tako za zrak kot za vodo, tako, da bi tik pod mejno vrednostjo delovale. To nikoli ni tako, kar nam dokazujejo tudi meritve. Recimo sličnega, podobnega obrata iz Novega Mesta, ki je bil primerjan s tem projektom, tam so vrednosti dejansko nekaj desetkrat manjše od tistih, ki so dovoljene in tudi pretoki so manjši od maksimalnih kot so bili prijavljeni, oziroma kot bi bili prijavljeni, če bi bila to nova naprava. Tako da mi tukaj ne moremo govoriti o tem, da te številke, ki so v našem poročilu dejansko bodo v realnosti. Niti slučajno ne bodo v realnosti, recimo, pri prahu jaz vem, da so izkušnje z običajnimi čistilnimi napravami za prah, da je to nekaj krat, pri drugih elementih, nekajkrat nižje vrednosti, pri drugih elementih so pa do nekaj, do stokrat, oziroma dvestokrat lahko nižje od mejnih emisijskih vrednosti. To pomeni, da ne bo nikoli prišlo do takih števil kot je tukaj notri, ampak naša zakonodaja in Agencija za okolje zahteva, da se presoja najslabše možne scenarije. In se potem ugotavlja, ali tudi pri najslabšem možnem scenariju je zadeva še sprejemljiva. Na vsak način moram povedati tudi to, da tako čistilne naprave za čiščenje zraka kot tudi za vode in pa jasno celotna tehnologija

je izvedena skladno z uporabo najboljših razpoložljivih tehnik, drugače tudi ne bi nikoli dobila ne okoljevarstvenega soglasja, še manj pa okoljevarstvenega dovoljevanja, ker se te stvari tehnično še bistveno bolj podrobno gledajo. In skladnost s temi najboljšimi razpoložljivimi tehnikami je v bistvu zagotovilo, da bodo te emisije, ki sem jih prej omenjal, da jih je potrebno oceniti na največje možne bistveno, bistveno manjše. Samo toliko. V redu. Hrup. Poglejte, hrup, jaz vam bom pokazal tukaj eno sliko in sicer to so, mi smo pravzaprav izmerili ta hrup, da smo sigurni, čeprav viri hrupa so tukaj v glavnem avtocesta in pa železnica, letališče na žalost je bistveno manj, oziroma praktično ni, ampak, če pogledate to tabelo to v oklepajih so mejne vrednosti, to pa so izmerjene vrednosti. Ponoči pa tudi dan, večer, noč, to je kombiniran kazalnik. Oprostite,... to je ena slika, ki vam kaže kombiniran kazalec, dan, noč večer, zato sem tisto prvo sliko pustil, ker je ta oris prve faze pravzaprav sploh viden, da vidimo koliko daleč seže vpliv tega hrupa, tukaj imam v času gradnje in se vidi tudi, da so bistveno pod temi mejnimi vrednostmi, mejne vrednosti so na desni. To se enostavno izračuna z modelom in ta model praktično nikoli ne zgreši, tudi potem, ko se ga preveri v praksi. Za kakšen procent. Hrup v času obratovanja, tukaj bi rad povedal samo to, da je treba za čas obratovanja upoštevati popolnoma vse vire, ki so fiksni, se pravi na strehah, klimati, ne vem, izpuhi, plus ves promet v eno in v drugo smer in to so ravno tako, če vidite, to je za kombiniran kazalec dan, noč večer, naslednji je pa za nočni čas, kar je pravzaprav najbolj pomembno za kvaliteto bivanja, da ponoči neka naprava ne moti in če vidite tukaj je zdaj ta obris precej večji, oziroma gre ta do rumenega, ta krog, oziroma krompir bistveno manj daleč kot pri dnevu. Vode. Kot sem že prej povedal, analiza tveganja je bila pripravljena za samo lakirnico, tudi v času gradnje, pa v času obratovanja in tu so bili upoštevani najslabši možni scenariji, ki so tako rekoč v praksi neverjetni, ampak kljub temu jih je pač potrebno preveriti. In z matematičnim modelom, glede na pretok podtalne vode smo ugotovili, da če gremo od tukaj, najbolj, tok vode gre nekako zahod vzhod, to so Dobravce 1, Dobravce 2. In če gremo najvišje tukaj gor, da se nekaj hudega zgodi, kar je skoraj nemogoče, še vedno po 400 dnevih pride ta oblak onesnaženja glede na tok podtalnice pod temi črpališči. Zdaj pa mogoče malce bolj duhomorna zadeva, pa bom morda malo hitreje šel vseeno. Ampak, tukaj veste, da je drugi vodovarstveni pas. Zato smo poleg zraku posvetili največ pozornosti ukrepom za varovanje podzemne vode. Tukaj nas je direkcija za vode zelo pravzaprav ne samo usmerjala ampak tudi omejevala, zahtevala in tako naprej, in na koncu smo prišli do rešitev, ki so nekako tudi njim, vsaj do zdaj je izgledalo tako, mnenja pa dokončnega še ni, da so te stvari skladne z njihovimi pričakovanji, kaj bo potrebno narediti, oziroma kaj je, to je vse v projektih, da se razumemo, vse kar tukaj piše, pa ne vem, če ima smisel, če vam vsako alinejo posebej berem, ampak jaz bi šel potem samo še, to je naslednje... Se ne vidi? Se opravičujem, ker kažem z miško se ne vidi. Se vidi? Se vidi? Ne? Ni puščice? Se opravičujem, jaz sem nekajkrat pokazal ... v redu, se opravičujem. Skratka teh ukrepov je ogromno, če pa povzamem samo bistvene. Celotna lakirnica je zgrajena, bo zgrajena tako, projektirana je tako, da je pravzaprav tako imenovana siva kad, mislim, da se reče siva kad, bela kad, oprostite, kjer je vse v vodo-tesnem betonu in s premazi, ki pravzaprav lahko zadržijo kakršenkoli material, ki se tam notri nahaja, vključno z vso požarno vodo ob recimo eventualnem požaru, to pomeni, zato ker tudi požarna voda je potem onesnažena, če taka zadeva zagori in je treba potem tako požarno vodo preden se kamorkoli spušča enostavno preveriti in je potrebno ugotoviti kaj je z njo narediti. Tako da ne gre niti v kanalizacijo nekontrolirano. Skratka, tukaj je ogromno drugih še ukrepov, vidite, to so vse praktično že projektirani ukrepi. Veliko je bilo tudi korekcij pri projektih, na zahtevo tako nas kot izdelovalcev poročila, kot direkcije, kot tudi drugih deležnikov. Zdaj industrijske odpadne

vode, tukaj imamo nekaj tipov industrijskih odpadnih vod, nekaj jih je iz lakirnice, nekaj jih je iz priprave tehnološke vode in tako naprej. Skratka bistveno je pa to, da so interne čistilne naprave takega tipa kot sem prej rekel, po najboljših razpoložljivih tehnikah, in so seveda tudi te vrednosti bistveno nižje od dovoljenih. S tem, da je mariborski vodovod, oprostite Nigrad in mariborska čistilna naprava centralna sta že oba dva dala pozitivno mnenje, oziroma soglasje, da je to možno tako k njim odvajati v kanalizacijo, kot tudi to, da se bo lahko vodo s tako kvaliteto očistilo na centralni čistilni napravi, tako da jaz sem slišal tudi neke očitke, da do te količine tako ogromne, da pravzaprav kanalizacija ne bi požrla, jaz mislim, da če bi bilo temu tako, da ne bi dobili od Nigrada niti od čistilne naprave, ki bi bila enostavno potem poplavljena, teh potrdil, da je to možno. Skratka industrijske čistilne naprave sigurno bodo dosegale tudi parametre za iztok v kanalizacijo, kot je bilo rečeno in da imajo že mnenje teh upravljavca in Nigrada. Odpadki, nekaj jih bo nastalo v času gradnje, te po mojem niso niti tako bistveni, pač nekaj bo tudi humusa, nekaj bo izkopnega materiala in ta humus naj bi se odpeljal na nadomestna zemljišča o katerih bo več povedal kolega Sterguljc, ki so pravzaprav predvideni in zahtevana z občinskim prostorskim načrtom. Pred tem, preden se bo to odpeljalo seveda je treba tam pripraviti teren in tudi pridobiti, ne glede na to, da je to humus je treba tudi pridobiti okoljevarstveno dovoljenje, ker je pač vsak izkopen material ne glede na njegovo kvaliteto takoj postane odpadek. Pač taka je naša zakonodaja in evropska. Zdaj, odpadki v času obratovanja - skupna količina je 1300 in nekaj ton na leto od tega 928 ton nevarnih odpadkov. Od tega je bistveno večji del v suhem stanju, kot je na primer primerjalno na enoto pobarvanega avta v Gradcu, zato ker so, kot je že povedal gospod Adam, so pravzaprav spremenili delno tehnologijo pri odpadkih na boljše. Samo malo. Takole. Skratka, ... da, zdaj smo pri zdravju ljudi. Poglejte, ta zadeva je zelo pravzaprav zmeraj problematična, izrabljena, tako ali drugače, s tem da moramo pa vedeti, mi smo precej dolga leta se ukvarjamo s tem in vemo, da pri nas ne glede na vese raziskovalne projekte, k so tekli ven v državi, nimamo niti zaresne metodologije za ocenjevanje epidemioloških posledic onesnaženja, niti nimamo podatkov pravih, niti nimamo zares strokovnjakov, zdravnikov, ki bi te stvari znali tudi ocenjevati v resnici. Zato je, in glede na to, da poznamo vrednosti, predvsem zrak je lahko tisti, ki neposredno vpliva, pa tudi recimo voda, za vodo sem povedal, da ta, če nič drugega teče ta oblak onesnaženja, če bi tekkel, če bi se kaj zgodilo 400 dni, v tem času se seveda da marsikaj narediti, pri zraku je pa tako, da mi verjamemo, da bodo te vrednosti od nekajkrat do nekaj stokrat nižje od tistih, ki so navedene v našem poročilu kot maksimalne. Zato sodimo, da pravzaprav vpliva na zdravje ljudi ne bo, tudi če ste videli kje v Gradcu taka lakirnica stoji, konec koncev tudi v Novem Mestu stoji in jaz nimam nobenih informacij, da bi v Novem Mestu kakršnekoli poklicne bolezni, epidemiološki pojavi onesnaženja na zdravje ljudi bilo in tako naprej. Tako da naše mnenje je, da to ne bo vplivalo na zdravje ljudi, seveda bo pa končno oceno, končno mnenje v tem postopku dalo Ministrstvo za zdravje, ki ga je agencija tudi z vsemi temi dokumenti, ki jih tukaj zelo na kratko jaz predstavljam, pač, dalo v presojo. Poglejte, zdaj, narava. Narava se velikokrat izrablja tudi kot izgovor za ustavljanje kakršnikoli projektov. Iz takih ali drugačnih razlogov. Torej tukaj so njive, kot vemo si, ali pa vsaj velika, velika količina. In ni kakšnega večjega pomena za biotsko pestrost tega širšega območja. Izjema je le teh 15 hektarov gnezdilnega habitata za pribe. Pribe poznate v glavnem vsi, pribe so pač ptice, ki recimo, da jim bomo nekaj tega teritorija vzeli ampak z nadomestnimi zemljišči jaz pričakujem da bomo ta habitat udi vrnili in glede, na to da imajo krila, da niso zasidrane v tla, predvidevam, da bodo tistih nekaj kilometrov si našle drugo gnezdišče. Ampak mi smo vseeno, samo moment prosim, to je moje osebno mnenje. Mi smo vseeno ...

PETER COKAN: Jaz prosim, da dopustimo, da vsi govorniki povedo svoje in bo še vprašanj in možnosti za komentirati. Tako da lepo prosim. Izvolite gospod. Glejte, tako kot je gostu laže, lahko sedi, seveda smo doma, absolutno, ampak dovolite, da strokovnjaki razložijo to zadevo, prišli so sem, da vam razložijo, poslušajmo in obnašajmo se z modrostjo, ne z jezo. Izvolite gospod.

JORG HODALIČ (direktor podjetja E-net okolje): Mi smo ravno tako vzeli najslabši možni primer, da pač ne bodo odletele tja, tako kot pri zraku, da bo taka koncentracija kot bi bila, če bi bilo. Zato je pravzaprav ta zadeva ravno tako presojena na najslabšo možno varianto. Zdaj ukrepi in monitoring, to so v poglavju šest, če bo koga bolj detajlno zanimalo našega poročila in sicer poznamo tri vrste ukrepov, ukrepi, ki izhajajo iz predpisov, ukrepi, ki so predvideni s projektom in pa dodatni ukrepi, to so velikokrat neki nadomestna zemljišča, organizacijski ukrepi in tako naprej. Predpisan je pa tudi monitoring, ki bo pa bolj natančno predpisan v okoljevarstvenem dovoljenju, ki je precej bolj tehničen dokument. Torej, glede na vse kar sem povedal in glede na merila, ki smo jih uporabili jaz sodim, oziroma mi sodimo, cela ekipa, in za tem stojimo, da je postavitve takega objekta glede na vplive okolja tukaj sprejemljiva, seveda z upoštevanjem dodatnih in omilitvenih ukrepov, ki smo jih tudi predpisali, oziroma so že sami po sebi v projektih zapisani. Hvala.

PETER COKAN: Gospod Jorg, hvala. Sedaj bo imel predstavitev gospod Rajko Sterguljc iz podjetja Urbis, ki je bil zadolžen, se prvi pri pripravi občinskega prostorskega akta.

RAJKO STERGULJC (podjetje Urbis): Lep pozdrav tudi v mojem imenu. Rajko Sterguljc, predstavnik podjetja Urbis, ki je v predhodnih postopkih izdelave občinskega prostorskega načrta in pa okoljskega poročila te študije variant izdelalo vse te podlage in izdelalo tudi končni dokument spremembe dopolnitev spremembe občinskega prostorskega načrta, ki je bil potem v februarju 2017 sprejet na občinskem svetu na podlagi seveda vseh pozitivnih mnenj in odločb, vseh nosilcev urejanja prostora in resornih ministrstev. Jaz o tem OPN ne bi zdaj zgubljal besed, ker so vse te razprave potekale, upam, da se je večina od vas tudi tega udeležila, čeprav moram reči, da je danes bistveno večja prisotnost kot je bila takrat, ko se je pravzaprav umešanje tega, te zadeve govorilo in urejalo. Zato sem se danes odločil in se skoncentriral samo na dve problematiki, ki sta pač zdaj najbolj izpostavljeni, poleg vseh teh okoljskih seveda. In bom čisto kratek in vam bom v bistvu predstavil na začetku to sliko, upam, da se dobro vidi. To je območje pobude državnega prostorskega načrta za razvojno območje letališča Edvarda Rusjana v Mariboru. Tista črna črta je območje pobude urejanja, pobudnik, naročnik, plačnik in vsega tega je Ministrstvo za infrastrukturo skupaj z vsemi službami letališča in to območje obsega 940 hektarjev ureditvenih površin. Ta pobuda je bila podana konec leta 2015. V začetku 2016 so s tem bile seznanjene vse lokalne skupnosti, ki na to tangirajo, in v začetku 2016 so bili pozvani vsi nosilci urejanja prostora, vsa ministrstva, vse lokalne skupnosti, vsi prebivalci, naj se izrečejo kaj si o tem mislijo. Strokovne podlage, ki so izdelane za teh 900 hektarjev predvidevajo ogromno razvojno površino na kateri so industrijski objekti, logistični, kontejnerji terminali, tovarne, na tem ožjem delu letališča kongresni center, hotel in kup raznih stvari, med drugim tudi tovarna za servisiranje letalskih motorjev. Cel kup logističnih centrov po principu, če se peljete proti Gradcu, ko vidite na desni strani vse mogoče DHL, UPS in podobno in ta zadeva in ta procedura teče. Vse smernice in vsa mnenja, ki so bila pridobljena, namreč zakaj to govorim? Zato, ker vedno

poslušamo očitke, da nekaj delamo sredi ničesar, sredi polja. To sploh ni res. Ta zadeva teče, strokovne podlage so v izdelavi, zakaj ne teče vzporedno? Vzrok je ta, da se je vmes menjal lastnik letališča Maribor in koncesionar, ki je seveda zdaj predstavil svoje ideje in se seveda se strokovne podlage za to celotno območje pač prilagajajo tem željam in interesom novega lastnika. Izdelane so tudi v več fazah, recimo, če pogledate, da segajo v občino Rače in občino Miklavž, imate dve varianti, podaljšanje piste na tri kilometre, na štiri kilometre pri eni varianti, poglobitev avtoceste, pri drugi varianti izvedba novega priključka in še in še in še. Skratka, rad bi samo poudaril, da bistvo je to območje od 2008. leta naprej, ko ga je takratna vlada opredelila kot strateško razvojno področje v republiki Sloveniji in uvrščeno mislim da med deset ali dvajset najpomembnejših slovenskih projektov. To kar pa mi zdaj počenjamo v tej prvi fazi, je pa tisti krogec, roza pobarvan, površine 90 hektarjev, ki smo ga iz tega izvzeli po dogovoru z vsemi resornimi ministrstvi zato, ker izdelava takšnega državnega prostorskega načrta traja tri do pet let, želja investitorja pa je bila, da se seveda ti procesi malo hitreje vodijo. In smo ugotovili, da je edino preko občinskega prostorskega načrta možen taki proces. Enega delčka tega, kar je tako ali tako predvideno v vseh strateških dokumenti, potegnili ven in ga po relativno zelo, zelo kratkem času pripeljali do konca. To je na vse tisto, da delamo nekaj na sredi polja, ničesar nič. Ne. Pred 2008. leta smo sedeli tukaj, jaz osebno sem imel pripombe, so bili tukaj predstavniki in so predstavljali, da bo tukaj stala tovarna BMW. Danes imamo tu predstavnike Magne pa bomo imeli drugo tovarno. Ampak vedno je bila tukaj predvidena tovarna, tako po domače in na kratko povedano. To območje je veliko 94 hektarjev, od tega je 76 oziroma 77 hektarjev najboljših kmetijskih zemljišč, te številke so pomembne zato, ker bomo na koncu povedali zakaj imamo tista nadomestna zemljišča in od kod smo dobili to številko 76,9 oziroma 77 hektarjev. Želel bi poudariti, da do postopkov izdelave OPN je občina poleg same pogodbe, predstavila vsa območja nadomestnih zemljišč, ki so potrebna za izravnavo bilance kmetijskih zemljišč. Besedo nadomestna zemljišča so vedno bila izrabljena, da so to nadomestna zemljišča za tiste kmete, ki kmetijsko površino izgubijo. Ne. To so zemljišča, ki so namenjena v skladu z veljavno zakonodajo izravnavi bilance kmetijskih zemljišč v občini Hoče - Slivnica. Tisto kako se gredo po pravni podlagi, kdo bo kmet, kje bo dobil nadomestno zemljo, to s tem nima prav nobene povezave. Kje je zakonska podlaga za vse to? V skladu z javno zakonodajo je dovoljen poseg na kmetijska zemljišča v skladu z zakonom s pravilnikom, ki so tukaj citirani, samo takrat, ko gre za strateška razvojna območja in pa takrat, ko je možno na tem območju zagotoviti zunaj območnih naselij usposobiti nadomestna zemljišča za kmetijsko rabo. V tem istem zakonu in pravilniku piše kaj to je. To pomeni, da gre za posodobitev nekih degradiranih območij. Da gre za vrnitev, to se prvi za stavbna zemljišča, ki so že opredeljena pa so še v kmetijski rabi, jih lahko občina vzame nazaj, pa niso več stavbna. Ali pa za posege, oziroma za rekultivacijo, oziroma, kot se strokovno reče agromelioracijo gozdnih površin. Se pravi to je v skladu z javno zakonodajo in izključno pod tem pogojem je Ministrstvo za kmetijstvo pristalo, da se strinja s tem posegom. To se pravi, tu sem zdaj to naredil s krčivijo gozdov, sanacijo degradiranja, in z odvzemom kmetijskih zemljišč po dejanski rabi in vse te pobude in vsa ta zemljišča, ki smo jih mi predlagali, oziroma skupaj z občino ob prejšnjem, bom rekel preveritvi ali je to sploh možno, ker Ministrstvo za kmetijstvo je zahtevalo tudi dokazilo, da bo to možno izvesti, ne samo da nekaj rečemo, tam bomo vrnili in to nikoli ne bi bilo možno, so bila tudi predmet javne razgrnitve in predstavitve, ki je potekalo od 26. do 26. januarja letošnjega leta. Vsi lastniki zemljišč so bili o tem obveščeni, privatni lastniki za pošto, državni lastniki, kot so Dars, Sikt, to se pravi državna družba za gozdove, direkcija za vode in ti so bili pa obveščeni na koordinacijah. Na tej karti imate z vijolično, to se pravi, ta rdeča, se

zdaj vidi miška? Z rdečim obkroženo je območje teh, bom rekel, 77 hektarjev, z vijoličastimi območji pa so opredeljena tista območja, ki smo jih opredelili, da bi jih dali v zameno za izravnavo bilance kmetijskih zemljišč. Gre za, v javni razgrnitvi so bili Hotinjski ribniki, je bilo območje pod Čreto, to se pravi v tem levem robu, Gramoznica Darsa, to je tisto takoj na koncu rdečega in pa dve, oziroma tri površine gozda pri Rogozi, pri čemer je zgornja skrajno, čisto severna površina je območje 39 hektarjev v lasti državnih gozdov, spodnji dve površini pa sta v lasti privatnih lastnikov. Kako smo do teh površin prišli? Na podlagi tistih prejšnjih števil, se pravi zagotoviti smo morali okoli 77 hektarjev nadomestnih zemljišč, od razgrnjenih površin smo morali potem v naslednji fazi umakniti Hotinjske ribnike v velikosti okoli pet hektarjev, ampak to iz enega samega razloga, ker je pri sanaciji Hotinjskih ribnikov prišlo do nanosa, oziroma navoza tistega mulja in ta mulj rabi približno pet let, da se usede, po petih letih pa je možno tudi te stare Hotinjske ribnike ponovno vzpostaviti v kmetijske površine. Zakaj in kako so te faze opredeljene potem v samem občinskem prostorskem načrtu, opredeljene so na podlagi faz, ki jih je podala Magna kako se bo ta zadeva tukaj potem širila. Uvodoma ni bilo namreč povedano danes govorimo o prvi fazi, to je ta lakirnica, ki bo zasedala okoli dobrih osem hektarjev površin, druga faza je potem karoserirnica, tretja faza je potem sestavljanje avtomobilov in četrta faza, to se pravi prve tri faze predstavljajo številko sto tisoč avtomobilov letno, četrta faza pa pomeni podvojitev proizvodnje s sestavljanjem maksimalno 200.000 avtomobilov na leto. In če pogledate tisti famozni, ki jih citirate 137. člen odloka o OPN in imate v teh fazah potem opredeljeno, da je v prvi fazi potrebno nadomestiti okoli osem hektarjev, dobrih osem hektarjev, v drugi fazi dodatnih 22 hektarjev, v tretji fazi še 36 in v četrti fazi še 25 in nekaj. Če to skupaj seštejete pridete na tistih 77 hektarjev. Ker gre za razvojni projekt regije je Ministrstvo za kmetijstvo, Ministrstvo za gospodarstvo in vlada sta se strinjala, da v OPN vnesemo dikcijo, da v kolikor se v naslednjih fazah najdejo druge nadomestne površine za izravnavo, v sosednjih občinah, na območju regije, da se v skladu z veljavno zakonodajo ustrezno spremenijo prostorski akti občine Hoče - Slivnice in vzporedno te občine, sosednje občine ali pa bilo katere občine, če se zagotovijo za to primernejše površine in se potem te bilance lahko izravnaajo. Se pravi, da v kolikor, ne vem, za prvo fazo potrebujemo sedaj 8,62 hektarja zemljišč, če se že za naslednjo fazo najde še neke drugje primernejših 22 hektarjev, potem več teh posegov, ki so predvideni na območju občine Hoče - Slivnica ni potrebno izvajati. Žal je pač postopek tak, da trenutno nobena od sosednjih občin nima sprejetega OPN, niti, enega imajo v postopku in teh zadev vzporedno ni bilo možno urediti. Toliko na kratko zakaj je prišlo in od kod so te številke, smo dobili namreč ogromno vprašanj, kje smo si to izmislili, kako smo to sešteli. Navedel sem tudi pravno podlago zakaj je to bilo potrebno in seveda za vsa vprašanja in vsa nadaljnja pojasnila smo pa z veseljem na voljo. Hvala lepa.

PETER COKAN: Zdaj, kot je kar nekaj ljudi tu seznanjenih je bila prejšnji teden ena izmed iniciativ ustanovljena, je tudi imela sestanek zdaj, bilo je ogromno ljudi. Na pobudo, se pravi Civilne iniciative Rešimo Rogoški gozd je svet krajevne skupnosti sklical zbor, kjer so zastavili, podali in pobude in dali vprašanja in zaradi tega vabim predstavnika civilne iniciative gospoda Simona Žlahtiča da predstavi na kratko to pobudo.

SIMON ŽLAHTIČ: Hvala vsem da ste prišli. Res me veseli da podpirate to idejo in da veste zakaj smo tukaj. Tak da, mislim da bi lahko kar počasi začeli. Jaz ne bom tako dolgovezil. Mi vemo kaj so naša stališča. Predstavili bomo tudi neke potencialne rešitve, ker ne želimo samo blokirati in se pritoževati. Mislimo da so rešitve možne, zato jih bomo tudi predstavili.

Jaz bi mogoče na začetku povedal v bistvu kako je sploh prišlo do tega, da smo se povezali v iniciativo Rešimo Rogoški gozd. Namreč krajani smo v nekem trenutku v medijih zasledili, da se bo na območju Rogoškega gozda iskalo nadomestna zemljišča za izgradnjo tovarne Magna Styer. Samo tovarno v bistvu, moram povedati da tudi krajani sami kot smo se na zboru pogovarjali, podpirajo, ampak predvsem tako tovarno, ki bo zelena in ko bo zadostovala vsem okoljskim pogojem. Glede teh stvari, ki pa so se dogajale pa bi jaz mogoče šel malo čez potek. Mi smo v bistvu v prvi fazi začeli pač spraševati naše sosede, znance, noben od njih pravzaprav ni vedel nič o tem, da bi se nadomestna zemljišča iskala na območju Rogoškega gozda, zato smo se tudi v prvi fazi obrnili na krajevno skupnost kjer na začetku tudi nismo dobili zadovoljivih odgovorov, zato smo v bistvu šli na občino samo iskat po zagotovila, oziroma po informacije, kjer smo ugotovili pravzaprav, da ne gre samo za namero, ampak da so zemljišča pravzaprav že spremenjena. To je namreč prostorski načrt. To se pravi načrt, ki je na občini. In ugotovili smo namreč, da so, kot vidimo tukaj, vsa ta območja, ki so označena z redečo črtkano, so prej bila označena s temno zeleno barvo. To se pravi da so bila gozdne površine. Občina je v bistvu v OPN, to se pravi v prostorskem načrtu že ta območja, to se pravi 66 hektarjev kot smo kasneje ugotovili, kajti v prvi fazi smo namreč mislili da gre res samo za zemljišča na območju zaporov kot je bilo v medijih navedeno. Ampak ugotovili smo namreč, da gre tudi za ta druga zemljišča v okolici Miklavške mlake, ki so prav tako bila prekvalificirana v kmetijska zemljišča. Nam se je zdelo korektno da o tem obvestimo tudi ostale krajanje. Mislim da bi to pravzaprav mogle narediti tudi in občina ali država pri takih projektih, in mislim da je to tudi do neke mere odgovornost tistih, ki se takih stvari lotevajo, da v prvi fazi namreč poiščejo nek dialog z lokalno skupnostjo. (aplavz) Hvala. Mi smo naše krajanje v bistvu obvestili s tem plakatom, jasno smo zapisali in nakazali površine, nismo v bistvu govorili o nekih številkah, parcela številka nekaj, nekaj se bo spremenila v kmetijsko rabo, ampak smo jasno označili da si tudi ljudje znajo predstavljati kaj pravzaprav pomeni 66 hektarjev gozda. Naše stališče, kot smo pač povedali večkrat, da smo absolutno proti sečnji gozda iz večih razlogov. Mi nismo proti Magni takšni kot se predstavlja, ki bi naj bila zelena, ki bi naj ponudila veliko delovnih mest in ki bi naj bila v skladu z okoljskimi zahtevami. Pravzaprav nismo proti novim delovnim mestom, predvsem takim, ki bodo pač omogočili naši regiji prepotrebno zaposlitev. Zahtevamo pa - neomajno – kar smo tudi v bistvu dosegli na zboru krajanov, ki smo ga imeli, da se nadomestna zemljišča najdejo drugje. Ta zemljišča glede na to da je to projekt regionalnega in nacionalnega pomena, se lahko nedvomno iščejo tudi na regionalni in nacionalni ravni. Konec koncev Rogoza se nahaja na območju kjer že imamo avtocesto, že imamo asfaltno bazo, imamo gramoznico, pred našimi vrati raste nova industrijska cona, kot ste tudi prej povedali, ki je bila opredeljena že leta 2008. Tukaj dobimo še razširitev letališča kot glede na projekte, ki se pripravljajo neizbežno, pride tudi tovarna Magna. To je nedvomno veliko poslabšanje kvalitete življenja kot takega in poleg tega, da ne smemo pozabiti, da gozd ima tudi zelo pomembno ekološko funkcijo. Območje gozda je bilo že opredeljeno kot ekološko pomembno območje. Ni šlo za naveden gozd in moramo rudi poudariti, da se območja Natura 2000 so tudi ekološko pomembna območja. Tako da je to območje gozda pravzaprav ima tudi druge funkcije. Na Dravskem polju, vemo vsi, se spopadamo nekak z problemom padanja podtalnice. Gozd kot tak zadržuje vodo, preprečuje izhlapevanje, dodatne kmetijske površine, ki jih mislijo tam pridobiti bojo še dodatno pravzaprav zniževale podtalnico. Gozd čisti zrak, skladišči ogljikove to se pravi izpuste CO₂, kar je eden izmed bistvenih pomenov gozdov dan danes kjer se delajo tudi veliki projekti k temu da se spet pogozduje, a na eni strani bomo v bistvu nadomestna zemljišča iskali na območjih, ki pravzaprav pomagajo, oziroma so pravzaprav rešitev teh zagat. Ta zemljišča ...

Hvala. Kot smo že dejali želimo pač nastopati tudi konstruktivno. Mi smo se prvo povezali. Pridobili smo informacije glede vsega tega, informirali smo sokrajane, Rogožane, tudi širšo javnost smo obvestili o nameri, ker je ta v bistvu Rogoški gozd celi čas bil nekje bolj na strani v medijih. Vedno je šlo samo pač govori v smeri investicije, delovnih mest, nikdar pa pravzaprav niso bili predstavljeni na tak način kot bi si verjetno vsi želeli - jasno in transparentno. Sodelujemo tudi z drugimi okoljevarstvenimi organizacijami, ki nam tudi pomagajo pri mnenjih in nam povejo v bistvu v katerih pogledih razmišljamo prav in o katerih mogoče sploh še nismo razmišljali. Sodelujemo tudi, oziroma najavili smo se tudi za termin na sestanek z županom, ki se je tudi zgodil. Obrnili smo na Krajevno skupnost glede informacij in prisotni smo bili tudi na seji, ki je bila sklicana, na kateri smo potem tudi sklenili, da naredimo zbor krajanov, ki se je tudi zgodil. Prišlo je 120 ljudi, kar je približno 10 procentov vseh prebivalcev. Dvorana je tudi bila nabito polna in tam smo se jasno opredelili glede teh stališč. In sicer sprejeli smo tam tri sklepe, ki jih želim prebrati. Prvi sklep: iskanje nadomestnih zemljišč brez sečnje Rogoškega gozda. Sprememba novo sprejetega OPN-a v OPN z vsebino pred spremembo. In pa tudi krajevna skupnost in civilna iniciativa smo tam dobili na nek način pooblastilo celotne skupnosti, da zastopamo ta stališča tukaj. Tak da glede na vse prisotne morate še tukaj šteti še 120 dodatnih ljudi, ki so tudi se pritoževali, da je v bistvu ta sestanek sklican v takem terminu, ker večina ljudi pravzaprav ima službe. Službe dan danes več ne trajajo do dveh ali treh, ampak trajajo do petih ali šestih. (aplavz) Rekli smo tudi, da pač predlagamo neke rešitev. Poudarili smo da je to nacionalnega pomena in regionalnega seveda. S tem se popolnoma strinjamo. Tako da ne vidimo nobenega razloga, razen to seveda, da se vam je mudilo in da si želite sicer investicijo čim prej pripeljati sem. Mislimo pa, da če bi počakali še malo oziroma, če bi se malo bolj mogoče potrudili v tej smeri, bi nedvomno lahko našli zemljišča tako na regionalni kot na nacionalni ravni. V medijih v zadnjih časih tudi smo zasledili, da in Kidričevo ponudili neka zemljišča in občina Maribor, tudi ostalim občinam smo pravzaprav na Dravskem polju mi pisali, tako Staršem, Miklavžu, Bistrici, mariborski občini in Kidričevem, in smo jih pač v bistvu prosili, če lahko tudi oni pri tem sodelujejo. Očitno so se začeli odzivati, tako da hvala tudi njim za sodelovanje. (aplavz) Mogoče bi na tem mestu tudi omenili, da glede na to, da se za to investicijo v bistvu ad hoc pripravlja tudi zakonodaja. Šlo je, da se v to ne spuščamo. V glavnem stvari so bile narejene tak da se lahko tudi stvari zgodijo same od sebe, tako da ne razumem zakaj tudi v tem primeru ne bi šlo narediti nekaj podobnega kot mogoče odlok glede vezave na gradbeno dovoljenje, da se v bistvu sečnja gozda nujno ne začne sočasno z gradnjo tovarne, če se res tako mudi. In pa seveda, da se ta zemljišča čim prej najdejo drugje. Moramo vedeti, da v Sloveniji, v regiji imamo ogromno degradiranih površin. Ogromno je bilo črnih šoder jam po domače rečeno, ogromno je bilo divjih odlagališč, ogromno zemlje je, ki ni v bistvu primerno, oziroma zadostno mogoče izkoriščena v tej smeri. Degradirana območja na primer čisto konkretno stvar, poleg že ponujene zemlje Mestne občine Maribor pa Kidričevega, mogoče predlagamo v tej prvi fazi celo zemljišče znotraj občine, ki je predvideno, ne vem al za drugo, al za tretjo fazo. Gre namreč za bivšo separacijo DARS-a, ki je prav tako že spremenjeno v kmetijsko zemljišče. To se pravi tukaj so že šli v spremembo iz stavbnega zemljišča v kmetijsko. In ne vidim nobenega razloga zakaj se mogoče na teh, mislim da je celo območje veliko 10 hektarjev, drži se Magne, to se pravi, da tudi vsi transportni tokovi, ki bi drugače mogli potekati čez Rogozo. Morate si predstavljati, da je to ogromna površina. To je 8 hektarjev zemlje, zemljine, ki jo bojo morali s tovornjaki skozi našo vas pripeljati na območje. No, torej, jaz ne vidim tu nobenega zadržka zakaj se v bistvu na zemljišču kot smo ga našli pod šifro EUPDP117, ki se drži Magne velikosti 10 hektarjev in je

prav tako v bistvu predvideno za sanacijo, zakaj se ne bi sanacija začela tukaj, s tem pa bi v bistvu posledično pridobili ravno to kaj si bi z sanacijo degradiranih območji pravzaprav želeli. To se pravi, da kmetijske površine pridobivamo tam kjer je že narava uničena, ne pa tam kjer je pravzaprav gozd in se neka ekološka pestrost po dolгих letih pravzaprav spet vzpostavlja. Hvala za posluš.

PETER COKAN: Gospod Simon hvala. Hvala za konstruktiven pristop. Zdaj vprašanja so bil, se pravi formulacija vprašanj, če prav razumem, kakšna je verjetnost, možnost, način, da se že to kar je zemljišče, se pravi predvideno tam pri separaciji, spremeni oziroma da drugje. Gospod Sterguljc lahko vi daste odgovor?

RAJKO STERGULJC (podjetje Urbis): Jaz proceduralno ne vidim nobenega problema, da se pač spremenijo te faze nadomeščanja. Se pravi za prvo fazo se pač potem opredelijo ta zemljišča in pa mislim, da če bi bilo premalo imamo še nekaj okoli 5 hektarjev, slabih 5 hektarjev zemljišč, ki jih je občina tudi vrnila iz stavbnega zemljišča, tako da je treba samo v dokumentu ob soglasju ministrstva za kmetijstvo spremeniti to faznost nadomeščanja. (aplavz)

PETER COKAN: Hvala za pojasnilo. Bom županu še dal besedo.

MARKO SORŠAK (župan Občine Hoče - Slivnica): V skladu s tem, to je bil tudi naš predlog ki v preteklosti ni bil akceptiran, smo pa zato je predsednik krajevne skupnosti, predstavnik civilne iniciative in sami smo tudi včeraj zadevo, apel poslali na ministrstvo za kmetijstvo pa bomo videli njihov odziv.

PETER COKAN: Sedaj bo beseda vaša. Se pravi prosil bom da bote dvignili roke. Jaz si bom poskusil čim bolj zapomniti vrstni red. kolega Domna bom potem prosil da vam bo prinesel. Še enkrat se pravi zadaja, ok, ko je vprašanje povete, povete kdo ste, povete komu bote postavili vprašanje in pa postavite vprašanje. Še nazaj, če lahko še enkrat dvignete roke. Tam. Prosim da potem upoštevate, da ko enkrat dobite da še tudi drugi dobijo, da...

DARJA PREVALNIK: En lep pozdrav vsem skupaj. Darja Prevolnik. Prihajam iz orehove vasi. Orehova cesta. Predstavitev današnja je bila, ampak kaj sem jaz tukaj pogrešala? Pogrešala sem žar! Žar je imel samo zadnji govorec. Ta je prepričan v zadevo. Vsi ostali pa ste govorili. Eni prosto, drugi ste brali, s tem da niti toliko spoštovanja si nismo zaslužili, da bi se nam vstali in bi vas mi mogoče tudi videli. Zanima pa me. Vi ste rekli da ne bomo prebivalci Orehove vasi čutili nobenega vpliva na naše življenje. Naj bi živeli dobro naprej, torej še boljše kot do zdaj. Prihajamo z Orehove ceste. Ko bo zapisal severnik bo nam prinesel prašne delce. In potem bomo dihali. In bomo zaprti. In ne bomo hodili okrog. Druga zadeva: kar se tiče podtalnice. Ni vpliva na podtalnico in ne bo vpliva na podtalnico, torej smo mi lahko srečni, živeli bomo naprej, imeli bomo dovolj pitne vode tako za pridelavo hrane kot tudi za svoje potrebe. Zakaj pa imamo na tem območju vodovarstveno območje? In to drugo vodovarstveno območje. Problem so kmetje, ki na tem območju ne morejo graditi svojih hlevov. Gospod z Orehove ceste prosi državo, občino, že dobrih 5 let za dokumentacijo, da bi lahko povečal svoj hlev za prašiče. Pa zadeva ne gre. Ker ni zemljišče primerno, ker se mu ljudje, sosedje pritožujejo zaradi smradu. Smrdijo prašiči, smrdi govedo, industrija pa diši. Zdaj boste vi na koncu meni še rekli, da naj prosim državo za nepovratna sredstva za

rastlinjake, oziroma za gojenje zelenjave na prostem, ker meni zrak in voda dobro dene moji zelenjavi. Če je to tako, pol pa gremo.

PETER COKAN: Hvala gospa Darja.

DARJA PREVALNIK: Prosim lepo.

PETER COKAN: Hvala. Dva vprašanja, se pravi, če sem pravilno razbral: prašni delci in pa vpliv na podtalnico. In pa gradnja hleva, gradnjo hlevov bo gospod župan, drugače pa Jorg..., aha bo gospod ...

JORG HODALIČ (direktor podjetja E-net okolje): Jaz sem se prej opravičil da nisem vstal, ker drugače ne bi videl na računalnik, tako da se še enkrat opravičujem. Zdaj sem pa vstal. Glejte, jaz nisem rekel da ne bo popolnoma nobenega vpliva. Tega nisem trdil. Jaz sem rekel, da vpliv na zdravje ljudi bo minimalen, oziroma zanemarljiv. Nekaj podobnega. ampak o tem bomo videli tudi iz mnenja ministrstva za zdravje pravzaprav. Sprašujem pa se kako da lahko potem normalno živijo v Novem mestu, Gradcu in še nekaj 100 drugih naselji, ki so ob velikih lakirnicah. Kot smo, kot sem povedla, kot sem predstavil, vsi ukrepi, ki so pač možni s trenutno veljavno zakonodajo in najboljšimi razpoložljivimi tehnikami čiščenja na svetu in same tehnologije, bodo upoštevani. Ravno tako so tako osnovi kot veliko dodatnih ukrepov za podtalnico. In to je pravzaprav lahko vse kar povem, zato ker narejeno je enostavno vse na projektnem nivoju, seveda bo moralo biti pa to vse izvedeno, poleg tega pa mi moramo vedeti, da ko bo poskusno obratovanje, če bo ta naprava obratovala, bodo najprej v enem letu, ko bo poskusno obratovanje bodo morali izvesti meritve. Če tiste meritve ne bodo v skladu z zakonskimi normativi, enostavno ne bo možno obratovalnega dovoljenja. Hvala.

PETER COKAN: Hvala. Gospod župan.

MARKO SORŠAK (župan Občine Hoče - Slivnica): Glede same gradnje hleva. Vem koga mislite, ker zdaj kot župan sem imel srečo, da sem spoznal več ljudi, tudi gospoda Žigarta, ki pripravlja OPPN, da bo lahko zgradil hlev. Je pa škoda, samo gradbeno dovoljenje kot ste povedali ni res da izdaja občina, ampak izdaja upravna enota, če bi pa izdajal občina bi pa že gradbeno dovoljenje bilo. Hvala.

PETER COKAN: Ok. Tu v prvi vrsti je gospod dvignil roko. Domen boste prišo. Tukaj. Pridete na vrsto, niste še gospa. Počakajte, pride na vrsto. Ti in potem ste vi, tak da ...

LEO KREMŽAR (župan Občine Miklavž na Dravskem polju): Hvala lepa. Kremžar, župan Miklavža. Tu je, jaz bom malce več besed in nekaj več časa moral vzeti. Se opravičujem že uvodoma. Nekaj stvari seveda je takšnih, ki jih je treba narediti. Najprej moram reči, da najbrž res ni nikogar tukaj, ki bi bil proti temu, da bi dobili nova delovna mesta, ustrezno narejena, z vso tehnologijo, tako kot mora biti. In meni je hudo da tako imenitno firmo kot je Magna, ki se gotovo trudi da bi vse to naredila in to počne drugod, da se zdaj zaradi neke hitrosti, neke nuje, da do nekega datuma 1.7. al kdaj je, mislim da je 1. julij, da je potrebno vse narediti in da pravzaprav šele takrat, ko začnemo ugotavljati da vendarle ni vse tako krasno, se zbere toliko ljudi in začnemo pravzaprav razpravo, ki bi jo morali začeti poprej. To je eden od problemov. (aplavz) Zdaj pa seveda tu je kar nekaj stvari o katerih je treba kaj

reči. Mi smo seveda tudi zaprosili strokovnjake da so nam izdelali nekaj pripomb nato, da ne bomo samo to kar mi mislimo, ampak dejansko mislim da v osnovi zmeraj mora biti stroka proti stroki, z dokazili takšnimi in drugačnimi. Edino to je prava pot. Prvo vprašanje – poročilo je izdelano samo za prvo fazo projekta. Ali bodo vrednosti ob upoštevanju podatkov o skupnih obremenitvah po izgradnji vseh treh faz, še vedno ustrezni? Se pravi celot je treba videti že zdaj ne samo ta prvo reč, ki je, ampak kaj bo na koncu in kaj se bo takrat videlo. Ko govorimo o onesnaženju črpališč, oziroma podtalnice. Tu je seveda eno resno vprašanje na katerega bo treba odgovoriti. In sicer model je bil narejen na trenutni odvzem vode. In ker je pri večjih odvzemih možna sprememba črpalnega lijaka in s tem sprememba toka podzemne vode, je velika verjetnost, pravijo naši strokovnjaki, potem na koncu bom povedal kdo je to delal, da pride do onesnaženja ne samo direktno na območju zajetja, se pravi na območju vodnjakov, ampak na vodonosnih, kar lahko pomeni velik problem za celoten sistem vodooskrbe širše regije. To je zadeva o kateri je treba še resno, resno spregovoriti. Glede na navedeno bi do investitorja seveda morali zahtevati aktivno zaščito vodnih virov na tem območju. To je glede, glede vodonosnika, glede tega. Ker, kaj to pomeni pravzaprav? Zdaj se črpa iz dveh vrtin, če poenostavim. V Dobrovcah je predvidena in je možnost šestih vrtin. Seveda to kar sem prej prebral in povedal, je, pomeni, če bi prišlo do večjega odvzema, vemo pa da je predvideno pravzaprav poraba vode, poraba vode, tako piše v dokumentih, je različni podatki so, od 115 tisoč kubikov na letni ravni do 220 tisoč kubikov na letni ravni. To pomeni približno dve tretjini sedanje porabe kompletne občine Miklavž. To pomeni ta podatek. Da vemo o kakšnih količinah govorimo. In seveda, če je možnost tega, se pravi je treba narediti tudi glede na te možnosti, da bo povečana, ker ta poraba vode je predvidena za prvo fazo. Pomeni, ko bomo govorili o ostalih fazah, je to toliko več in ta končni izplen bi moral biti že zdaj jasen kaj bo pomenil in kaj je. Potem drugi zelo resen problem seveda je zrak. Tu vam moram nekaj prebrati kar mene zelo, zelo skrbi. In sicer samo tale podatek; namreč mi imamo v občini Miklavž že od leta 2012 meritve, ki jih izvajamo zadnje leto ali dve celo trajno letno izvajamo meritve. In kot kaže te meritve niso bile upoštevane pri tem, ampak kolikor vem temeljijo meritve na 9 kilometrov oddaljenih merilnikih v, na, v Mariboru na, ne, drži to? Drži! Ne?

NEIMENOVANI: Samo strokovnjaka bom prosil da bo na to odgovoril.

LEO KREMŽAR (župan Občine Miklavž na Dravskem polju): Ja, ja prav, prav. Skratka, je to ni pa meritev, zakaj pa govorim toliko o tem? Ker se, ker seveda je ta merilna mreža pri nas in je iz te merilne, iz podatkov meritev je razvidno da mi imamo v občini Miklavž, ampak bodite prepričani, če je to v občini Miklavž je tudi v občini Hoče. Tu se pač ne izvajajo meritve trenutno še. Da je to enako. In imamo zelo onesnažen, govorim zdaj o delcih, zelo onesnažen zrak. Mi imamo tako onesnažen zrak, da je huje kot v centru Maribora. Da imamo več dni, več dni onesnažite in onesnaževanja kot je to seveda tudi dovoljeno. Samo en podatek. Da smo imeli v letu 2016 je bilo 45 dni s preseženo dnevno mejno vrednostjo onesnaženosti z delci PM-10, dovoljenih je 35. Veste to so pa bistveni podatki. Zakaj, zakaj govorimo na ta način? ne da se podati podatkov samo kot da prihajamo na eno popolnoma nedolžno novo območje. Mi že imamo nekaj v zraku povsod, mi že imamo nekaj v vodi, nekaj v kanalizacijah in tako naprej. In zdaj seveda, ko to seštejemo, ko mi na to, na ta podatek damo še dodatno kaj bo, potem seveda pridejo eni čist drugi podatki, kot če govorimo samo o modelu. Tu gre seveda za mnogo hujše stvari kot je sam model. In zdaj če vam preberem, da ne bom zares predlog...

PETER COKAN: Jaz bi vseeno prosil ja da še..., kar nekaj rok je dvignjenih s te strani.

LEO KREMŽAR (župan Občine Miklavž na Dravskem polju): Ja, vem, vem, ampak lejte to so osnovna vprašanja. To so žal res osnovna vprašanja. Pri teh meritvah, ko govorimo o delcih bi občina Miklavž, ampak jaz govorim o občini Miklavž, ker sem pač od tam, Rogoza se dotika občine Miklavž, Hoče-Slivnica je tudi praktično na istem. Rezultati meritev so takšni, da bi recimo naša občina morala biti po zakonu o varstvu okolja uvrstiti med tako imenovana degradirana območja. Tudi predlog je šel na MOP pa seveda ni še nikakršnega odgovora. In zdaj tale stavek, ki ga je stroka napisala: »Ocenjujemo, da bi upoštevanje tega dejstva spremenilo strokovno izhodišče do ocene kaj emisije iz tehnoloških procesov doprinesejo k celokupni emisijski sliki območja na katerega bo imela dejavnost dejanski vpliv«. To je za mene huda reč, kar je napisano. Zdaj da ne bo kdo mislil, da smo si naročili ne vem kakšno študijo, kjerkoli, to je zapisano, to so zapisali strokovnjaki medobčinskega urada za varstvo okolja in ohranjanje narave v Mariboru kjer so tudi naši, da rečem tisti, ki izvajajo te stvari za nas. Samo še ena zadeva, to je kanalizacija. Tu je po moji sodbi največji problem. Nigrad je dal ste rekli prej soglasje, k temu seveda moram reč, da nas ničesar ni vprašal. Kje pa je problem? Problem je v tem, da tudi ta tehnološka voda, očiščena, očiščena, gre v javno kanalizacijo. Gre v javno kanalizacijo občine Hoče-Slivnica, od tod pa gre v našo občino in potem preko naše občine gre v čistilno napravo. Kje ta problem? Kanalizacijski del skozi našo občino je bil načrtovan seveda v letih 90, tam nekje, in seveda ta glavni kolektor ni bil načrtovan na takšne količine kot so te. Mi smo imeli lani junija stoletne vode na tem območju, kot Maribor, saj se spomnite, vse je plavalo. Stoletne vode in ta prihod iz občine Hoče-Slivnica v našo občino je bil popolnoma zapolnjen. Občina Hoče pa ima zgrajene približno 60 pa nekaj procentov kanalizacije, kar pomeni še 40 procentov pride v ta kolektor in potem v čistilno napravo in plus to kar je dve tretjini porabe, sedanje porabe vode kompletne občine v Miklavžu z 6500 ljudmi, si lahko vsi mislimo kaj to pomeni. Mi ocenjujemo, ampak to je res ocena in jaz danes govorim zaradi tega, ker je to treba pretehtat in je treba preračunat, da ta sistem ne bo vzdržal takšnih količin vode. In veste, primerjava med elektriko in kanalizacijo. Pri elektriki je jasno, da ko vi pridete in prosite za to, da vam dovolijo priklop, da pogledajo in vam rečejo na tem ni več možno, ker je polno, zgradite si novi transformator, potem bo šlo. Pri kanalizaciji pa je, ker drugače gredo varovalke, pri kanalizaciji pa je varovalka, da voda iz fekacije in vse drugo izbruhne in je neustavljivo in tudi teh 400 dni gospod Hodalič, to je res veliko časa, 400 dni za ampak ko enkrat, če bi se zgodilo, bog ne daj, onesnaženje podtalnice, mi lahko imamo 800 dni tudi na voljo, kako bomo pa ustavili to onesnaženje? Ne vem, jaz tega ne poznam. Evo zdaj bi rad končal to zadevo. Zdaj pa bi za zelo spoštovanega gospoda Cica eno vprašanje imel, predstavnika Magne. In sicer, jaz res zelo spoštujem to firmo, ker vem da je veliko naredila in jaz sem prepričan, da bo tudi tu veliko naredila in da so, če so problemi so problemi na naši strani, ne na strani Magne. In mi jih moramo rešit. Ampak eno samo vprašanje je, ali bi vi lahko to lakirnico zgradili tudi v Avstriji in glede na to, da Avstrija ponuja veliko zemljišč, komunalno opremljenih in tako naprej, ali bi in če ne zakaj ne? Ker seveda logike ekonomske, da vi tam naredite karoserijo, jo pripeljete v Hoče 70 kilometrov v stran jo tu polakirate in peljete nazaj na montažo ponovno v Gradec, seveda ni neke velike ekonomske logike. Mora torej nekaj bit, jaz upam, da ni kakšna okoljska logika, da je pač pri nas nekaj možno kar tam ni možno. Hvala lepa.

PETER COKAN: Gospod Kremžar hvala za, hvala za vprašanja. Jaz sem si jih zdaj kar zabeležil sprti. Se pravi, prvo vprašanje je bil problem podtalnice, potem porabe vode, problem onesnaženega zraka, ki je že zdaj kot v Mariboru, potem kanalizacija poddimenzioniranje in pa na koncu ekonomski vidik za gospoda Cica. Tako da glede podtalnice, porabe vode, zraka, bi kar, izvolite.

RAJKO STERGULJC (podjetje Urbis): Hvala lepa. Jaz bi odgovoril na vprašanje glede podtalnice. Vse analize in študije kar se tiče varovanja podtalnice, ki je eden največjih problemov oziroma največjih težav lahko povzroči, so morale biti izvedene že prej, preden je sploh prišlo do procesa ali je lahko takšna tovarna tu ali ne. Vse te raziskave so bile izvedene v predhodnem obdobju, preden je prišlo do te odločitve, izdelal jih je Nacionalni laboratorij v Mariboru oziroma bivši Zavod za zdravstveno varstvo, inštitut za ekološki inženiring, seveda ob sodelovanju z Mariborskim vodovodom. Bila je dela analiza in študija za celoto, to se pravi ob upoštevanju, da bo tu vse, to se pravi kompletne tri faze s sto tisoč avtomobili in tako naprej. Ugotovljeno je, da so ti varstveni pasovi tukaj izključno zaradi črpališč v Dobrovcih, izdelane so bile študije ob upoštevanju podatkov za polno ohranitev Dobrovcev. Kot pa veste, oziroma verjetno poznate, je pa sistem, se pravi kako bo Mariborski vodovod širil temje so se bolj ali manj že črpališča na Dravskem dvoru, ki pa so nižje dol so se jim odpovedali in tudi niso nadaljevali ne vrtin, ni tam narejeno ničesar. To se pravi upoštevane so bile vse te količine ob polnem upoštevanju vseh vodnjakov, ki bi lahko tukaj bili, danes sta v funkciji dva vodnjaka, pa še ta vodnjaka delata z majhno polovično močjo. Ob upoštevanju vseh teh podatkov dajo vodnjaki Dobrovce ob polni izrabi 10,6 procenta vse pitne vode, ki jo Mariborski vodovod načrpa in ki jo transportira pač potem v vse občine. Direkcija Republike Slovenije za vode je pa to potem zahtevala, da se jasno izdelajo scenariji kako se bi ti ukrepi, če bi do njih seveda prišlo, kaj se mora izvest in za to so predvidene in tudi v OPN opredeljene in jasno izražene tudi v okoljskem poročilu in v soglasju ministrstva za okolje in prostor, tri stopnje varovanja. Prva stopnja varovanja vam je bila predstavljena danes, to je projektno varovanje, se pravi celoten ta sistem je v neki bazenski tehniki. Druga stopnja varovanja je izgradnja aktivnih vodnjakov v smeri vode proti črpališčem, tistim, ki jih mora izvesti investitor. Ti vodnjaki so na takšni razdalji, da v kolikor na območju tovarne vseeno po nekem, ne vem kakšne scenariju pride do onesnaženja, da se s črpanjem te vode podtalnice na teh aktivnih vodnjakih, podobno so varovani tudi vodnjaki Vrbanskega platoja, se začne tu voda črpat, to se pravi da se prepreči, da pride onesnažena voda v vodni vir. To pa še ni bilo dovolj in so zahtevali še tretji scenarij, da se predvidi tudi in da Mariborski vodovod opredeli, če pa slučajno do te halorije pride, da gre ta voda tudi preko teh vodnjakov aktivne zaščite, kje dobiti teh nadomestnih deset procentov vode. In je Mariborski vodovod v skladu z izdelanimi študijami, izdelanimi projekti, ki so bili izdelani tudi zaradi izgradnje obeh avtocest, ki jih je plačal DARS, ki jih je takrat pač so bili, je kot nadomestni vodni vir jasno opredeljeno črpališče in vodnjaki v Selnici ob Dravi. Se pravi, če bi to črpališče morali izključiti za pač neki določen čas, bi se ta nadomestna voda izčrpala, načrpala v vodnjakih Selnica ob Dravi in po potrebi če tam kapacitete obstoječih črpališč ne bi bile dovolj velike, je seveda teh 400 dni tistih kjer voda po pizometriki se spremljajo rabi do tja 400 metrov, to so 400 dni, se seveda v teh 400 dneh oziroma bistveno prej zgradi ta novi vodnjak, montira nova črpalka in se teh deset procentov pitne vode nadomesti. Toliko, hvala lepa.

PETER COKAN: Hvala.

JORG HODALIČ (direktor podjetja E-net okolje): Ja, jaz bi rad odgovoril na vprašanje okrog kanalizacije. Poglejte, mi nismo strokovnjaki za kanalizacijo dimenzioniranje in tako naprej. In prav temu je namenjena, je namenjeno pridobivanje soglasja oziroma mnenja, pozitivna mnenja od upravljavca kanalizacije. Če upravljevec kanalizacije je pač napačno izračunal in je dal napačne bi rekel napačno soglasje, mi zato ne moramo odgovarjati in ne moramo niti preračunavat, nimamo ne znanja, ne možnosti, niti pristojnosti, predvsem ne pristojnosti, da gremo v preračunavanje hidravličnih kapacitet kanalizacije. Ampak vseeno mi bomo skupaj z Nigradom pripravili odgovor, ki ga boste lahko pač vsi kdor bo pustil ali direktno naslov ali pa bomo dali na spletno stran, oziroma bomo to še v poročilo dodali, tako da bo ta stvar jasna. Jaz vam pa ta hip, bom rekel, ne znam in ne moram odgovorit, je to preko naših pristojnosti. Zadeva okrog zraka. Jaz bom dal potem še kolegu Škofu besedo, ampak z zrakom je tako, v celi Sloveniji imamo pravzaprav praktično stalno preveč onesnažen zrak v kurilni sezoni. Predvsem v kurilni sezoni in takrat je tistih 45 dni, vzrok seveda so kurilne naprave individualne, ki predstavljajo 70 procentov od vsega onesnaženja z delci v zraku v celi Sloveniji. Potem je približno 20 procentov promet in samo deset procentov industrija. To so podatki, ki meni pravzaprav veliko povedo, da pravzaprav na individualnih kuriščih tudi s, po mojem mišljeno, slabim zakonom o dimnikarjih, je ta škoda se dogaja dnevno in v bistvu je treba tukaj drugje rešitve iskat, ne pa pri industriji, ki dejansko je pri temu najmanj kriva. Jaz zdaj govorim na splošno. Zdaj bi pa še prosil Gorazd, okrog obstoječega stanja oziroma ničelnega stanja.

GORAZD PECKO ŠKOF: Ja, pozdravljeni, moje ime je Gorazd Pecko Škof. Jaz sem v bistvu sodeloval pri pripravi PVO-ja za področje zraka in da direktno odgovorim kar se tiče podatkov, ki se uporabijo pri pripravi takšnega dokumenta, morajo bit pač to uradni podatki. In torej za emisije smo pač uporabili podatke, ki so na voljo na torej spletnih straneh Agencije Republike Slovenije za okolje oziroma iz merilnik iz njihove mreže merilnikov. Torej to je, torej merilniki, ki so postavljeni kar tako oziroma drugje se ne morajo uporabiti pri pripravi takšnih dokumentov. Ja, potem pa niso vključeni v mrežo ARSO, torej ne vem podatkov iz tega ni.

PETER COKAN: Ok, hvala, jaz bi še prosil, če je mogoče tukaj predstavnik Nigrada. Če je možno, da bi odgovoril, v nasprotnem primeru kot je rekel gospod Jorg bodo ta vprašanja in odgovori potem tudi na spletni strani. Zdaj bi pa še prosil za vprašanje glede ekonomskega modela, gospoda Wolfganga Zitz. Izvolite, beseda je vaša.

WOLFGANG ZITZ (direktor obrata Magna Steyr v Gradcu): Gospoda bi rad povabil na obisk v Gradec, da boste videli, da imamo mi še dobro kakovost življenja in živimo samo osem kilometrov od te industrijske, minut.

PETER COKAN: Za gospoda Kremžarja se pravi samo vprašanje, če lahko prosim.

WOLFGANG ZITZ (direktor obrata Magna Steyr v Gradcu): Imate popolnoma prav, dolgoročno ni smiselno, da 70 kilometrov prevažamo karoserije med Avstrijo in Slovenijo. Torej naša vizija vsebuje to, da bomo imeli dve enakopravni lokaciji, ki lahko proizvajata obe celotne avtomobile. Imeli smo na voljo kar nekaj možnih lokacij v Evropi in mislil bi, da bi lahko bili Slovenci ponosni na to, da se je Slovenija uveljavila kot lokacija tega obrata. Za nas je bilo odločilnih več parametrov, ne samo eden, so bili tudi gospodarski okvirni pogoji

ugodni in tudi razdalja med Gradcem in Mariborom je razmeroma majhna in tudi zemljišče smo dobili na voljo, vse to so kriteriji za našo odločitev. Naši prodajalci so na poti po vsem svetu in se potrudijo, da bi pridobili čim več naročil, da bomo lahko zaposlili dve enakovredni lokaciji.

PETER COKAN: Bilo je še eno vprašanje, če bi lahko se pravi lahko to zgradili kako podjetje v Avstriji.

WOLFGANG ZITZ (direktor obrata Magna Steyr v Gradcu): Seveda bi lahko to gradili tudi v Avstriji, ampak v Avstriji že imamo lakirnico. Ni šlo samo za dovoljenja, kot mogoče mislite, dovoljenja bi lahko pridobili tudi v Avstriji, ampak je šlo tudi za te vse te parametre in tudi za dobro izobraženo delovno silo, ki jo najdemo tukaj v Sloveniji.

PETER COKAN: Hvala. Domen, tukaj. Domen. Mhm, se opravičujem, gospa je.

MARTINA BELŠAK: Se opravičujem, moram še na svet staršev, zato bom na odgovore v pisni obliki potem počakala. Martina Belšak, Civilna iniciativa Slivnica-Radizel-Čreta, hrup in čisti zrak. Zdaj na veliko vprašanj ste mi že odgovorili, gospod Kremžar jih je prav tako zastavil, zato bi jaz morda samo še tole. Ali obstaja možnost, da boste merili hrup tudi na hribu, na hribovitih področjih, kjer živimo mi, ostali prebivalci, Radizela, Slivnice, zato, ker že zdaj zaznavamo vpliv avtoceste, kaj bo šele po vseh teh vaših silnih in smelih načrtih. Prvo vprašanje torej. Drugo, če ste me prepričali s tem, da prinašate visoko tehnološko lakirnico v naše kraje, se pač s tem moram strinjati, zanima me, ali boste v neposredno bližino lakirnice umestili tudi merilne naprave, se pravi monitoring, da se tukaj ne bomo zanašali na merjenje iz Maribora, Ruš, Ljubljane ali ne vem od kod. Tretje vprašanje oziroma bolj moja misel, s to predstavitvijo okoljskega poročila, ki ste ga pripravili za investitorja se gospod, mene niste prepričali povsem v celoti in sicer najbolj v tistem delu, kjer pravite, da zdravstvenega tveganja dolgoročnega ne morate oceniti, da tega ne mora oceniti nihče, da z oziroma, tako sem vas vsaj razumela, me boste popravili, oziroma povsod ste povedali, da so mejne vrednosti pač daleč pod tem kar je dovoljeno, da ne bo polnega obratovanja in tako dalje in tako dalje. Ampak mi bomo tukaj, mi ki živimo tukaj in kakor bo pač veter nosil nekaj izpustov, ki jih zagotovo bo, ker nameravamo še nekaj časa živeti in ne samo mi, naši otroci, bodo nek vpliv, temu se reče tudi fut pin od vsega tega, od vode, od zrake in vsega, čutili in nosili te posledice. Zato se mi zdi ne vmesno, da se temu problemu o zdravstveni oceni tveganja ne približate v vaših poročilih malo bolj kot ste temu zdaj čas namenili in če bi bilo v moji moči bi zahtevala revizijo tega okoljevarstvenega poročila. Hvala.

PETER COKAN: Gospa Martina hvala za besedo. Zdaj dva ključna vprašanja, če sem prav razumel, ok zabeležil sem tudi roko zadaj. Boste odgovorili, samo bom še vprašanja enkrat ponovil kot vedno do sedaj. Se pravi vpliv hrupa in čistega zraka tudi na širše tudi na hribe in pa kako je z umestitvijo monitoringa, kje vse se bodo izvajale meritve. Izvolite gospod Jorg.

JORG HODALIČ (direktor podjetja E-net okolje): Ja, hvala za vprašanja. Poglejte, jaz sicer ne vem točno kje živite v hribih, koliko daleč je to, ampak mi smo naredili zaradi tega model hrupa, ki je zelo natančen kot sem že prej povedal in dejansko lahko predvideva vse vire hrupa tako podnevi kot ponoči. Tako da je težko reč, da bo dva kilometra stran, če je že par sto metrov v stran praktično zanemarljiv vpliv oziroma se ga skoraj bistveno, bistveno pod

mejnimi vrednostmi, ki so dovoljene za nivo hrupa, tako podnevi kot ponoči, tako da jaz dvomim, da bi lahko karkoli se resnega slišalo. Jaz mislim, da tukaj kot sem že prej povedal, da sta glavna vira hrupa avtocesta in pa železnica. Kar se tiče merilnih naprav in monitoringa, kot sem povedal bo to vprašanje detajlno razrešeno in tudi določeno v okoljevarstvenem dovoljenju, ki je bistveno bolj na tehničnem nivoju, s tem da ta naprava ni tako imenovani imisijski zavezanec, ki bi morala imeti stalne merilne naprave tako kot so recimo velike, recimo termoelektrarne in tako naprej. Teh imisijskih zavezancev ni zelo veliko v Sloveniji, samo ti so zavezani za stalne meritve. Seveda se pa lahko zgodi, da bo tudi agencija zahtevala in predpisala kakršnekoli stalne meritve na vsak način so pa postavljene lahko stalne merilne naprave na izpušnih za zrak, če je pač to tako določeno tudi s strani agencije za okolje. Za hrup jaz ne predvidevam, da bi lahko bile postavljene stalne merilne naprave, tega jaz pravzaprav sploh ne poznam, če je kjerkoli v Sloveniji so stalne merilne naprave. Ampak se hrup prometa in železnice tako ali tako preračunava glede na promet na teh poteh, drugje se pa dela enkratne ali pa nekajdnevne meritve. Kar se tiče zdravja sem tudi že prej povedal, da je zelo, zelo težko brez epidemioloških podatkov, brez metodologije, ki ni bila nikoli dorečena na državnem nivoju, brez strokovnjakov, ki imajo ta specifična znanja, ki dejansko jih ni, mi smo sodelovali pri teh raziskovalnih projektih. Poleg tega pa nisem rekel, da je, da nismo ocenili tega, ne, mi ocenjujemo, da je glede na to, da bodo vse mejne vrednosti tako zraka kot vode, kot hrupa in ostalega bistveno, bistveno pod mejnimi vrednostmi zato ne bo vpliva, kar pogledajte, zakaj so pa mejne vrednosti postavljene? Zato, da ščitijo zdravje ljudi in za čisto za nič drugega. In če...

PETER COKAN: Jaz bi prosil, da vsak ima možnost, da dobi, da ne skačemo v besedo, vsak bo lahko dobil besedo, ni nobenega problema, ker drugače glejte, med tu 220, 250 ljudi je za vse lahko zelo...

JORG HODALIČ (direktor podjetja E-net okolje): Ja, jaz upam, da sem odgovoril gospe.

JANKO LAH: Hvala za besedo. Janko Lah, predsednik krajevne skupnosti Orehova-Hotinja vas. Zanima me najprej nekaj okrog, zanima me najprej nekaj okrog pitne vode, to smo že slišali, vendar takole, če sem prav razumel, se pravi iz vidika dolgoročne vzdržnosti zalog je ta količina porabe vode sprejemljiva. Je? Kaj pa ali ste vi morda razmišljali tudi o porabi oziroma alternativnih možnostih tehle zagotavljanja tehnološke vode kdaj? Ali samo o pitni vodi? Ker glede na to, da je pač pitna voda vedno bolj dragocen vir ne, bi bilo morda tudi pametno o tem razmišljat, zdaj če je to možno. To je eno vprašanje. Drugo, gre za podjetje E-net, namreč v okoljskem poročilu za spremembe in dopolnitve...

PETER COKAN: Lahko malo, še mi slabo slišimo, tako da verjamem, da še drugi težje.

JANKO LAH: Dobro, v redu. Lahko ponovim potem vprašanje...

PETER COKAN: Prosim, prosim.

JANKO LAH: Zdaj če sem prav razumel, gre pri porabi vode za dolgoročno vzdržnost celo pitne vode, vendar bi bilo po mojem smiselno, glede na to, da je pitna voda vedno bolj dragoceni vir, razmišljat tudi o alternativnih možnosti zagotavljanja tehnološke vode. To je eno. Drugo vprašanje gre na podjetje E-net in sicer v okoljskem poročilu za spremembe in

dopolnitve OPN občine Hoče-Slivnica številka dva, je potencialni vpliv na kvaliteto zraka zaradi emisij iz naslova prometa opredeljen kot nebitven, ocena C vendar le pod pogojem aplikacije omejitev ukrepov, da se bo čez čas večina transporta odvijala po železnici, s tem da še tu pa terminski plani sploh niso narejeni. Medtem pa ko gre emisije iz naslova obratovanja novega industrijskega obrata so pa opredeljene kot nebitvene, to pa je kot ocena B v nasprotju z ugotovitvami tega okoljskega poročila, pa ocena vplivov na okolje, ki jo je izvedlo podjetje E-net ocenjuje vplive iz naslova transporta kot majhne, to je ena, medtem ko obremenitev se pravi zraka iz naslova obratovanja ocenjuje kot velike, to je tri. Ti dve oceni obeh poročil sta pravzaprav povsem nasprotni, pa nas zanima zakaj? Pa še ena stvar me zanima, sicer sem vsa ta vprašanja poslal pisno pa bom zdaj še tudi enkrat to postavil, po javno dostopnih informacijah je projektant vodilnih map in načrtov arhitekture za posamezne objekte Biro Biro. Ta, ki ima dva zaposlena. Med obema zaposlenima po evidencah iz ZAPS-a in IZS ni nobenega nosilca pooblastila za načrtovanje zahtevnih objektov. Zdaj kot smo videli gre tu verjetno za zahtevni objekt ne, ni to objekt enostavnih gradenj, vsaj po mojem, to me zanima. In potem tudi to zakaj projektant s strani investitorja ni bil zaupan projektantu oziroma pravni osebi z ustreznim kadrom, izkušnjami oziroma referencami. Hvala.

PETER COKAN: Gospod Janko, hvala za vprašanja. Če sem si prav zabeležil, če nisem dajte prosim pomagat. Tri glavna vprašanja eno je poraba vode, dolgoročna vzdržnost pitne vode in pa kako je s tehnološko vodo. Potem glede prometa, ocene obremenitve, da sta v dveh poročilih različni oceni in pa glede načrtovanja objektov glede projektanta. Za prvi del vprašanja bo po vsej verjetnosti, se pravi bo gospod Jorg.

JORG HODALIČ (direktor podjetja E-net okolje): Prvo vprašanje za...

PETER COKAN: Prvo je poraba vode, dolgoročna vzdržnost.

JORG HODALIČ (direktor podjetja E-net okolje): Ja, glejte dolgoročna vzdržnost, jaz pravzaprav ne vidim kakšnih alternativnih rešitev pri vodi, razen če bi se seveda zadrževala, to se pravi padavinska voda, da bi se zbirala v bazenih. Jaz ne vem če so bile te alternative na tehnološkem nivoju proučene, če ta kvaliteta vode sploh zadošča, jaz mislim, da ne. Da je problem tudi v potem pripravi te vode. Ampak na to vam ne znam čisto natančno odgovoriti. Kar se tiče razlik, kot pravite iz pri emisijah zraka iz prometa in v našem poročilu vplivih na okolje, je tako, da seveda četrta faza zajema tudi železniško povezavo. Res je, da ne vemo te časovnice, ampak naloga in metodološka osnova za pripravo poročila o vplivih na okolje je samo tisti objekt, projekt, točno za katerega se pridobiva okoljevarstveno soglasje in gradbeno dovoljenje. In zaradi tega mi nismo pravzaprav mogli in nismo pristojni niti, da bi ocenjevali vse štiri faze. Tako da zaradi tega nastajajo mogoče razlike pri prometu. Kar se pa tiče emisije v zrak, v času obratovanja, da so velike, jaz sem upal, da sem na to že odgovoril pri metodološkem pristopu ocenjevanja emisij. Gre za to, da kot sem že dvakrat po mojem povedal ali pa saj vseeno, bom še enkrat, da se tukaj teoretične maksimalne pretoke pomnoži z mejnimi vrednostmi, ki so pa v resnici v obratovanju bistveno, bistveno nižji. Ampak smo mi vseeno morali ocenjevati tak vpliv kot da ne bi imel pravzaprav nobenih nižjih vrednosti, ker je pač to metodološka zahteva. To je odgovor. Jaz upam, da sem vam odgovoril.

PETER COKAN: Jorg hvala. Mhm, izvolite.

RAJKO STERGULJC (podjetje Urbis): Še mogoče pojasnilo zakaj je razlika med okoljskim poročilom in poročilih. Okoljsko poročilo ocenjuje končno fazo. Mi smo imeli kot investitor natančen podatek kaj pomeni koliko kamionov maksimalno bi se vozilo sem in tja pri teh fazah in ta podatek je med 42 in 60 kamioni na uro. Gledano v celoti na prometu, ki je na avtocesti kjer promet striktno lahko poteka samo po avtocesti in preko avtocestnega priključka na letališče ki ga danes imamo tukaj. Pomeni to relativno malo ali zelo nič dodatnega prometa. 60 kamionov poleg vseh teh kamionov in vseh teh tisoče in deset tisoče avtomobilov, ki se pač tukaj vsaki dan pelje. V končni fazi je pa seveda upoštevano, da bo v tretji fazi oziroma četrti fazi zagotovo bo zgrajen železniški tir preko katerega bo potekal promet vseh končnih karoserij, tako v Luko Koper kot v ostale terminale, ki bodo. Takrat pa tudi odpade tale promet, ki je predviden za prvo fazo. To se pravi teh prevozov karoserij Gradec-Maribor-Gradec-Maribor seveda takrat več ne bo, ker bo karoserirnica v drugi fazi zgrajena že na tej lokaciji. Hvala.

PETER COKAN: Hvala. Domen. Gospod tukaj, potem pa profesor. Zadnje vprašanje bo na spletu, se pravi bomo dali odgovor, nimamo danes tukaj kompetentne osebe, ki bi vam odgovorila.

FRANC TRČEK: Glejte, lep pozdrav vsem skupaj. Dajmo se pomirit, meni je iz onih Mariborskih let zelo jasno kako lahko folk spraviš gor ne, če je kdo kriv je kriva politika. Kolega župan je povedal to kar imamo danes. To je krivo 20 let zanemarjanja, umeščanja zadev v prostor. In logično, da... in logično, da ste zdaj na obratih. Zdaj če morate v koga pljuvat, pljuvajte vame, jaz sem onih 90 kekcev zdaj vozim se z vlakom. Zdaj bom pa govoril tudi zaradi tega, ker sem v širšem vplivnem območju pa še vedno sem prostorski sociolog. Zdaj gospod župan, ki ga zelo cenil je navedel nek cel niz, vrsto vprašanj. Zdaj prvi problem, ki ga imamo tukaj je, tudi jaz moram priznat, da sem že leta nazaj delal kar nekaj PVO-jev, prvi problem je ta, da bi moral delat PVO tri plus ena. Skratka, vse te tri faze plus četrta faza. Drugi problem je, ki smo ga delno nakazali, promet. Glejte, mi se pogovarjamo o sto tisočih avtomobilih, ali o dvesto tisočih avtomobilih? Vam bom zelo preprosto povedal. Če jaz vržem tisoč ali dva tisoč lego kock v dnevno sobo moji osem pa pol letni hčerki, imamo logistično prometni problem, s katerim se moramo ukvarjat ne. Zdaj moja prva resna strokovna pripomba je, da potrebujemo PVO za celotni projekt. Ali potrebujemo... A potrebujemo v Mariboru in okolici, na Štajerskem in tudi drugje po Sloveniji, delovna mesta? Seveda jih definitivno potrebujemo. A je to naloga politike? Seveda je. Jaz bi rajši videl, da bi se tukaj danes pogovarjal o Pohorju. In ne omenjam tega zgolj slučajno. Jaz že tri leta Počivalšku težim, pa je odgovor v vljudni obliki, kaj bomo naredili, nič. Mi hočemo tukaj tudi razvijati turizem in PVO bi moral tudi to upoštevati. Kaj zdaj to pomeni? Glejte, saj investitor je zelo iskren. Radi bi delali biznis, radi prišli sem. Tehnolog je celo povedal, seveda, logično bo hrup, bo neko onesnaževanje, bodo te zadeve. In zdaj jaz vem, če bi se v Avstriji šli tako, da bi rekli, ah, DPN ne moremo narediti, dajmo narediti OPN, bi bila halabuka, bi Kleine Zeitung norel, bi moral kdo odstopiti. Poznam tudi koga iz Kleine Zeitunga osebno. Glejte, to so neka dejstva. Ampak jaz bi rad, jaz bi res rad zadevo tukaj umiril. Na Štajerskem imamo neka degradirana industrijska območja, imamo jih tudi kje drugje. Če investitor hoče delati celotno logistiko tukaj, dajmo razmišljati tako, da bomo to logistiko tukaj tako razvili, da bo čim manj obremenilno za vse skupaj. A veste, in tukaj imamo tudi še en drugi problem Slovenije in ta

lakirnica je idealni problem, ki kaže, da bi srednjeročno potrebujemo pokrajine in da potrebujemo prostorsko načrtovanje na ravni pokrajin ali REN. Pa ne bi teme preveč razširil. Skratka mi moramo to zgodbo dvigniti gor, pogledat regionalno in znotraj regije umestiti za gozd na ta način, da bo ekološko čim manj obremenilen, ker moramo navsezadnje to narediti tudi po 72. členu Ustave Republike Slovenije. Po 2. in 3. členu Ustave Republike Slovenije drugi govorijo o pravni državi, tretji o tem, da je to država vseh nas, državljanek in državljanov, ne le Slovencev in Slovenk, kar jaz zelo rad povem, ker moja mama je Hrvatica. Dejansko pomeni tudi, da ta način...

PETER COKAN: Jaz se opravičujem, ampak...

FRANC TRČEK: Bom končal.

PETER COKAN: Vidim, da bi mogli biti med govorniki na tej strani. Vprašanje iz publike. Prosim za vprašanja.

FRANC TRČEK: Bom končal.

PETER COKAN: Prosim za vprašanja.

FRANC TRČEK: Ni predavanje. Bom končal.

PETER COKAN: Prosim za vprašanja. Saj ni problema, izvolite.

FRANC TRČEK: Mi imamo ta problem tukaj enostavno zaradi tega, ker ljudje niso informirani, ker ljudje niso informirani. In to je ključni problem. Dajmo reči, kdo pa gre na razgrnitev v občino, če ne zveš? Skratka jaz hočem odgovor za to, zakaj ni PVO delan za vse štiri faze in zakaj ni delana resna prometna študija vsega skupaj? In seveda ta PVO in resna prometna študija, ki bosta delana, morata vključevati tudi drugi gospodarski regionalni razvoj.

PETER COKAN: Hvala.

FRANC TRČEK: In še eno podvprašanje, mogoče malo kritika gospoda Hodaliča, ki ga drugače zelo cenim kot strokovnjaka za svoje področje. Tista najbolj kritična faza pri a veste oceni PVO-jev je, kaj pa ko zadeve ne delujejo? Kaj bo, če filter ne bo delal in tako naprej in tako naprej. Vsi pa pozabljate tudi na to, ne bo nobenih zdravstvenih vplivov. Kaj pa zdravstveni vplivi zaposlenih? Glejte, lakirnica je najbolj umazani del avtoindustrije, to se ve itak.

PETER COKAN: Hvala.

FRANC TRČEK: In zakaj to omenjam? Ker sem vprašal, kdo dela v lakirnici v Gradcu, pa ne bom odgovoril kdo. In upam, da mi boste na to odgovorili. Jaz bi res apeliral, resno, pa ne bom predaval, se opravičujem gospod, da se PVO naredi za vse štiri faze in da se znotraj regije razmisli, kje se kaj umešča. Imamo čisto dovolj degradiranih območij, kjer bi se lahko ta lakirnica umestila. In seveda, da se naredi neka resna prometna študija in da se absolutno v to ne gre, ker sem redni uporabnik vlaka, brez tega, da se že v štartu dela železniško "lifranje" tega in proti Gradcu in proti kam drugam.

PETER COKAN: Najlepša hvala. Zdaj meni ne bo treba vprašanj ponavljati, ker ste jih že vi.

JORG HODALIČ (direktor podjetja E-net okolje): Če dovolite odgovor. Mi smo predlagali Magni, ko smo se začeli pogovarjati, da pripravimo poročilo o vplivih na okolje za vse štiri faze. To je bila prva ideja za to, da naredimo celotno sliko, čeprav je bila ta celotna slika s precej drugačno filozofijo, ki jo poznate verjetno vi in pa še marsikdo, ker filozofija je drugačna pri okoljskih poročilih kot priporočilih o vplivih na okolje. Okoljska poročila se delajo pač za umeščanje sploh v prostor, tukaj se pa gre v detajle že, in sicer s tehničnimi podatki. To je bila prva ideja, ki je bila s strani Magne akceptirana. Ampak ko smo pa povedali, katere vse podatke pa potrebujemo, da bo poročilo o vplivih na okolje sploh približno konsistentno, da ga bo ARSO lahko sploh prevzel kot formalno popolnega z vsemi poglavji, z vsemi vpisi, smo pa prišli do problema, da enostavno za naslednje faze ni podatkov, in se bo to delalo za vsako fazo pač posebej. Vsako fazo posebej bo treba poročilo o vplivih na okolje pripraviti in pridobiti okoljevarstveno soglasje in dovoljenje prav za vsako fazo. Kar se tiče pa prostorskega načrtovanja pa regij, se pa strinjam. Hvala.

PETER COKAN: Hvala.

RAJKO STERGULJC (podjetje Urbis): Spoštovani. Resna prometna študija je izdelana. Treba jo je samo pogledat. Izvodi so na občini. Izvodi so bili javno razgrnjeni. Prometna študija obravnava vse štiri faze. Bilo jo je potrebno izdelati zaradi tega, ali je priključek na avtocesto dovolj močen, ali je priključek preko tako imenovane Papeževe ceste dovolj močen, je treba tu kaj narediti, je treba tam kaj narediti, upoštevati železnica da, železnica ne, upošteva faze, prva faza toliko več avtomobilov, v drugi fazi praktično dve tretjini teh prevozov gre. Ugotovljeno je, da so določene zadeve tu poddimenzionirane. Upoštevano v prometni študiji je, koliko zaposlenih v posamezni fazi, koliko se jih ocenjuje glede na graško tovarno, da se jih pripelje s svojimi avtomobili. Zato so tudi predvidevana recimo po fazah parkirna mesta za zaposlene. Predvidena je uvedba avtobusnih linij, ker seveda pač delavci, tako kot so se včasih v TAM vozili iz celega Dravskega polja, da se bodo tu tudi. In to je vse v študiji vsebovano. Treba si jo je samo pogledati in pač reči, ali je ustrezna ali ni ustrezna.

FRANC TRČEK: Jaz sem jo pogledal, pa vi preveč lahkotno govorite o aktiviranju.

RAJKO STERGULJC (podjetje Urbis): Glejte, pač številka, če vam povem, da se proti avtocesti v smeri proti Ptuju vsaki dan pelje 18 tisoč avtomobilov, to je PGDP, povprečni letni dnevni promet, potem ne morete govoriti, da je 60 dodatnih tovornjakov velikanska obremenitev na tej avtocesti. To je moje osebno strokovno mnenje. Kar se pa tiče regije, se popolnoma z vami strinjam, vas podpiram. Dosežite to, da bomo imeli regijsko planiranje. Do sedaj v vseh letih ga pač nismo imeli. Ampak pri tem projektu smo pristopili, kot da delamo regijski plan. V desetih občinah je bilo prijavljenih 12 možnih lokacij. Kje vi dobite bom rekel lokacije, ki so na voljo? Lokacija, ki jo je župan Kidričevega predlagal je, ko smo bili tu že fertik, pri čemer ta lokacija ni bila preverjena iz popolnoma nobenega vidika, ali je ustrezna ali kaj pomeni, da je samo kilometer pa pol oddaljena od črpališč v Hajdini, ali je možno tam dobiti dovolj elektrike, ali je možno tam dobiti dovolj plina, ali je možno do tja pripeljati železniško progo. To je bilo vse tu in na preostalih lokacijah proučeno. Tako da smo res se potrudili. Tudi ta študija je na voljo. To študijo je bilo potrebno predstaviti tudi na odboru Državnega zbora,

ker tudi oni niso verjeli, da smo temu tak pristopili, in zadeva je bila narejena. Prosim, preglejte, pa ugotovite, če strokovno ne sledi, bomo pa rekli, bomo jo še kje dopolnili ali pa kak drugačen pogled naredili. Hvala lepa.

PETER COKAN: Hvala. Domen, prosim. Profesor Križman.

Prof. ALOJZ KRIŽMAN: Hvala lepa. Jaz ne bom tako dolg kot poslanec, ampak mogoče bom povedal pet stavkov. Številka ena, nihče danes ni kakorkoli nasprotoval postavitvi tovarne Magnus v tem področju. To je moje prvo mnenje, ker nihče se ni izjasnil proti temu. Drugo. Mi smo danes bolj razpravljali o naših grehah, kot pa o tem, kaj pravzaprav Magna kot svetovni koncern v tem prostoru lahko predstavlja in kaj lahko doprinese. Ti naši grehi so stari grehi. In te grehe bi morali župani reševati z državo. Pazite. To je vprašanje podtalnice, to je vprašanje vode, to je vprašanje zraka. To niso problemi investitorja, ker so to zaostali problemi. Glede kanalizacije, gospod Kremžar. 96. leta je bil narejen projekt kanalizacije za širši prostor, ki je zajemal tako Miklavž kot Hoče in tako naprej. Do danes po 20. letih je tega realiziranega 60 procentov. Ja, a je zdaj Magna za to kriva? Ja krivi smo mi in krivi so ti odnosi med občinami in med državo. Glede Rogoškega gozda imajo prav. Mislim, da bi sekali gozd, je dejansko torej neumnost in je to popolnoma logično, da se temu nasprotuje, in mislim, da se to da absolutno torej rešiti. In naslednja točka, ki je, da ne bomo dolgovezili, mogoče smo danes že marsikaj poslušali, je ta glede nadomestnih zemljišč. Je treba vključiti širši prostor in ta nadomestna zemljišča iskati v širšem prostoru, ne pa kakršnekoli poseke ali pa neke zadeve počenjati tukaj, torej v tem prostoru. In še ena zadeva, ki je... Glejte, ta regija lahko z Magno profitira tudi nekaj drugega, postavi ostre zahteve do države glede investicij v infrastrukturo, ki jih naj končno država tudi sofinancira. In to je tisto, kar je pomembno.

PETER COKAN: Hvala. Gospod Demšič. Domen. Ste gospod tudi, ampak še štirje so pred vami. Ja, naslednji boste.

BORIS DEMŠIČ: Hvala lepa za besedo. Lep pozdrav, še posebej predstavnikom Magne. In obenem mislim, da smo jim dolžni opravičilo, da slišijo te packarije, s katerimi se mi srečujemo v naših prostorih, pa v našem življenju. To, kar je dr. Križman omenil, mislim, da je to še kako res. Jaz bi želel reči samo naslednje. Za predstavnike Magne bi rekel naslednje. Niste danes povedali v bistvu, koliko boste ljudi zaposlili v tej prvi fazi, niste povedali terminskega plana, niste povedali strukture zaposlenih. Tako da dajmo povedati tudi o tem, kakšen kader predvidevate, da boste zaposlili. In še eno vprašanje tudi za Magno, in sicer naslednje. Ali ste že stopili v kontakt s katerim od izobraževalnih ustanov, konkretno recimo Tehnični šolski center ali Tehnični šolski center Ptuj ali Maribor, in da ste že morebiti iskali kakšne programe za prekvalifikacije in tako naprej? In seveda od kod predvidevate to delovno silo? Mislim, dajte to povedat. To je eno vprašanje. Drugo, danes mislim, da smo vsi skupaj danes tukaj dolžni, da se predstavnikom Ljudske iniciative zahvalimo za to pobudo in za vsa ta stališča, katera so sprejeta iz strani Ljudske iniciative in danes z aplavzom tudi tukaj potrjena. In še eno stvar bi želel reči. Slišali smo danes, da je 2008 bilo predstavljeno tistih 900 hektarjev, skratka širše interesno območje letališča in tudi širše proizvodnje, ki se bi naj na tistem koncu odvijalo. Moram reči, da kot svetnik, ki sem sodeloval v Občini Hoče-Slivnica do leta 2014, do takrat v naših razvojnih načrtih nismo imeli tega, razen 2005, konec 2005/2006, ko smo se pogovarjali o Orehu, Logistični center Oreh smo ga imenovali. Takrat je šlo za 250 hektarjev. Tako da tudi takrat so imela vsa ministrstva nalogo, prioriteto

nalogo pripraviti državni prostorski načrt. Vemo, kako je tisti projekt Oreh padel. Danes javno upam si trditi in reči, da tisti projekt takrat je padel zaradi nesposobnosti vodstva Občine Hoče-Slivnica. Verjemite mi, da je temu tako. In na koncu mislim, da današnji skup tudi potrjuje, kako se v prostoru, kjer se umeščajo določeni projekti, se ne moremo izogniti tudi temu, da bi občani soodločali. Namreč o soodločanju se veliko govori, malo se žal postori, kajti moramo tudi danes povedati, da 68. člen statuta občine jasno govori tudi o tem, in 6. člen poslovnika o delu krajevne skupnosti tudi govori o tem, kakšna mnenja morajo dati, in vse to je bilo dejansko zaobideno. Hvala lepa.

PETER COKAN: Hvala za vprašanje. Domen. Ne, ne. Se opravičujem, prvo vprašanje tu gospa, potem ste šele na vrsti. Zdajle, če grem skozi, se pravi vprašanja za Magno. Terminski plan izvedbe projekta, potem strukturna zaposlenih, število zaposlenih, če so že naredili kaj v smeri zaposlovanja oziroma izobraževanja in pa delovne sile. Potem pa je bila še tudi, in če so stopili v stik, se pravi z izobraževalnimi organizacijami.

WOLFGANG ZITZ (direktor obrata Magna Steyr v Gradcu): Hvala za to vprašanje. Seveda smo šli v stik s slovenskimi ustanovami in kot verjetno veste, imamo nekaj sto slovenskih delavcev v naši graški tovarni in imamo zelo dobre izkušnje s temi slovenskimi delavci. V prvem koraku bom ustvarili več sto delovnih mest in v naslednjih fazah jih bo več. Potrebovali bomo tudi visoko kvalificirane sodelavce, na primer za vzdrževanje robotov, za lakiranje. Zaposlili smo že Slovenca, ki je prevzel to nalogo, da razpisuje na primer delovna mesta, da vzpostavi stik z Zavodom za zaposlovanje, kot smo to storili tudi v Avstriji, kot je to običajno. To je bil tudi eden odločilnih dejavnikov za nas, da je slovensko prebivalstvo v stanju se soočiti s takšnim industrijskim obratom glede izobraževalne delovne sile.

PETER COKAN: Hvala. Mogoče še Domen, gospa, mogoče še samo pomislek glede informiranja – drži, nikoli ga ni preveč. O kršitvi 68. člena statuta sem prepričan, da tudi do tega ni prišlo. Kot direktor moram tudi skrbeti, da vsi procesi tečejo zakonito. Lokalna skupnost je občina, krajevna skupnost je del občine. Ni pravna, samostojna enota, ampak nič zato. Občina si je prizadevala, si bo, vzpostavili smo novo spletno stran, lahko se prijavite, lahko dobite SMS-e, maile, tudi to, da smo danes vsi to priča o tem, da je župan je vedel, da bo danes seveda tukaj, ne bojo prišli vsi samo ploskati pa hvaliti, ampak ogromno tudi teh pomislov in graj, ampak je vseeno to naredil. Zdaj sicer zgleda za medije daje zunaj, ampak vseeno, kritika je dobrodošla vedno. Nič ni tako dobro, da ne bi moglo biti še boljše. Tudi tu verjamem, da lahko še kaj izboljšamo. Gospod Jorg še.

JORG HODALIČ (direktor podjetja E-net okolje): Jaz bi rad tukaj samo dve besedi dodal. Jaz imamo veliko let izkušenj s takimi sočleni pri okoljskih poročilih oziroma poročilih o vplivih na okolje in včasih je bila javna razprava nerazgrnitev obvezna. Danes ni več, ampak jaz sem že tukaj drugič v tej dvorani, pustimo to, čigave so te pobude. Važno je, da so pobude, da se informira ljudi, poleg vseh elektronskih medijev, poleg Agencije za okolje, poleg vseh normalnih, bom rekel medijev, ki to stalno. Tako da jaz mislim, da je tukaj poleg tega, da smo že v fazi, ko še ni bilo dokončnih pravzaprav vplivov na okolje, smo že sklicali v tej stavbi nevladne organizacije pa zainteresirano javnost iz bližine in smo jim že tudi razložili. Tako da jaz mislim, da tukaj je v zadnjih letih največ pravzaprav informiranja ne glede na to, kaj si vi mislite, jaz imamo to pač primerjalno znanje z drugimi projekti. Samo toliko, hvala.

PETER COKAN: Hvala za pojasnilo. Gospa izvolite.

MATKA MAJER: Martka Majer iz Krajevne skupnosti Rogoza. Ko smo se v civilni iniciativi začeli s krajski pogovarjati o tem ali sploh vedo kaj se nam obeta s prihodom Magne. Moram reči, da smo kar hitro pri ljudeh zaznali bojazen, ko smo začeli govoriti o tem gozdu, ki ga bo Magna izbrisala in da moramo zato oziroma projekt Magna, ki ga bo projekt Magna izbrisal oziroma, ki ga je občina že v bistvu v prostorskem načrtu torej določila za posek in da moramo nekaj ureniti, da tega gozda ne damo. Moram reči, da se je kar hitro pri ljudeh pojavil pomislek o tem, kaj pa če si Magna premisli pa torej ne bo na tej lokaciji izvedla te investicije. Torej, magične besede ob prihodu Magne so bile: tri tisoč delovnih mest in najsodobnejša tehnologija lakiranja. Mislim, da so te besede pravzaprav v ljudeh prebudile velika pričakovanja, veliko upanje glede na to, da je Maribor oziroma kompletna Štajerska regija dejansko že dalj časa območje z visoko stopnjo brezposelnosti, da smo od vseh lokalnih in državnih oblasti, ki so prihajale na oblast pričakovali, da bodo nekaj na tem področju naredile, da so vsi v svojih predvolilnih pohodih na veliko obljubljali – od prihoda BMW-ja do Arabcev, do Kitajcev, da pa dejansko se ni realiziral noben ta projekt, da je vse ostalo pri obljubah, da so se ljudje začeli ozirati čez mejo in množično hodili iskat službo v Avstrijo in da se danes v Avstriji iz tega konca si zagotavlja svoje preživetje 14 tisoč ljudi, je normalno ta informacija oziroma ta novica, da prihaja Magna v Slovenijo v ljudeh res vzbudila velika pričakovanja. Tri tisoč delovnih mest se je zdajče po vseh teh javnih podatkih zreduciralo, torej na štiri tisoč delovnih oziroma na 400 delovnih mest oziroma do tisoč delovnih mest v naslednjih desetih letih, da projekt pravzaprav ohrani status strateške investicije. Moj predhodnik, gospod Demšič je postavil vprašanje, na katerega pravzaprav nihče od vas ni odgovoril. Zanima, mene osebno bom rekla, zanima prvič, okoli teh 400 delovnih mest: kakšna so zagotovila za teh 400 delovnih mest oziroma za teh tisoč delovnih mest. Kakšna zagotovila je naša vlada dobila? Naslednje me zanima to, kar je povedal: kakšne profil kadrov se bo zaposloval na teh 400 delovnih mestih? Predpostavljam, da bodo to pretežno ličarski, kleparski profili poklicev in po podatkih Zavoda za zaposlovanje teh poklicov v našem Štajerskem okolju zelo primanjkuje, so zelo iskani. Torej, kje se bo črpala ta delovna sila? To je eno vprašanje. Naslednje vprašanje moje bi bilo: jaz se popolnoma nič ne spoznam na lakirnice in na lakiranje, zanima pa me ali je to dejansko najsodobnejša tehnologija lakiranja ta, ki prihaja sem ali bomo mi zdrave, mlade ljudi dali na bolna delovna mesta? Pa še, da zaključim z našim rogoškim gozdom bi zdaj še enkrat vprašala, če sem prav razumela: torej občina bo izvedla glede na predlog, ki smo ga dali za to gramoznico, ki se lahko torej v prvi fazi uporabi za deponijo, ali bo dala predlog za spremembo občinskega prostorskega načrta, torej da se ta gozd nazaj spremeni, ponovno spremeni nazaj v gozd, ker povedati vam moram: mi tega gozda zanesljivo ne damo in ga bomo branili tudi s svojim življenjem. Hvala.

PETER COKAN: Gospa Marta, hvala za besedo. Dobite, samo da prvo odgovorijo gospod tam. Zdaj imam pet vprašanj. Prva so delovna mesta, zagotovila za tisoč delovnih mest, potem profili kadrov za teh 400 zaposlitev, kje se bo črpala delovna sila, ali je najsodobnejša tehnologija in pa ali bo občina dala pobudo za spremembo OPN oziroma ohranitev gozda za prva dva vprašanja. Delovna mesta, profil kadrov bi prosil predstavnike Magne.

WOLFGANG ZITZ (direktor obrata Magna Steyr v Gradcu): Lahko odgovorim na vprašanje o najboljših razpoložljivih tehnikah. Da, kupili bomo najboljše, kar se da najti na trgu trenutno.

Tudi jaz sem delal 17 let v lakirnici v Grazu in jaz sem še vedno tukaj in razmeroma zdrav. V bistvu smo zaposlili več zaposlenih, potrebujemo seveda tudi kvalificirane delavce, zaoslene v lakirnici. Potem tudi najvišje kvalificirane, kot elektroniki, kot ključavničarji tudi, informatiki. Vemo tudi, kako izgleda ta izobraževalni program, tako da bomo lahko uvedli ljudi in da bodo izvedli to, kar si želimo. Ne vem, če ste to brali, ampak v Grazu zaposlimo trenutno 2500 novih sodelavcev. Tudi tam ne dobimo gotovo izobraženih ljudi, tudi tam jih moramo še izobraževati. In ne vem, mogoče bo morala skrbeti slovenska država za delovno silo, ne vem, če tukaj prevladuje polna zaposlitev, ampak verjetno bo nekaj takih, ki še iščejo zaposlitev.

PETER COKAN: Hvala. Zdaj tretje vprašanje, se pravi kje se bo črpala delovna sila glede na to, da imamo tukaj gospo direktorico Zavoda za zaposlovanje, gospo Zgago. Domen, bi prosil, če ji neste mikrofon pa mogoče tudi iz ust kompetente osebe slišimo kakšno.

MIRJANA ZGAGA: Hvala lepa. Lep pozdrav, najprej pa en popravek. Sem pomočnica direktorice Območne službe Maribor, tako da ne bi prišlo vseeno do kakšnih pomot in napak. Sem vesela, da sem danes med vami in lahko povem, da sodelujemo z Magno, ne konkretno s predstavnikom iz Avstrije, ampak s kolegom, lep pozdrav tudi vam, ki je zaposlen v tem podjetju in se je na nas že obrnil, ker smo tudi mi želeli dobiti informacije, tako kot tudi vas zanima, kakšna delovna mesta nas v našem okolju čakajo, kakšne profile bomo iskali, ker tako kot ste že nekateri imed vas omenili, kadra tega, ki ga tudi Magna išče, iščemo povsod. Torej ne samo v Mariboru, ampak tudi v celotni Sloveniji. Prav zaradi tega smo v Zavodu za zaposlovanje naredili akcijski strateški načrt, ki se ne tiče samo mariborske območne službe, ampak se tiče celotne Slovenije. Tako kot smo v Revozu pristopili, bomo pristopili tudi tukaj. In tudi tukaj smo šli naproti k Magni in predstavili ukrepe aktivne politike zaposlovanja, s katerimi lahko pridemo naproti. Torej mi lahko zagotovimo, da kader, ki je na Zavodu z motivacijskimi delavnicami, z usposabljanji, ki jih naše lokalno okolje lahko izvede, torej s pomočjo že danes omenjega tehniškega šolskega centra v Mariboru, v Slovenskih Konjicah, na Ptujju. Imamo dobre izvajale programov, se pravi imamo tudi dobre obete, da to izpeljemo, usposobimo kader, ki trenutno je na voljo. Stopnja registrirane brezposlenosti, tako kot število registrirano brezposlenih, se v zadnjih mesecih zmanjšuje. To opažamo vsi in ti trendi se kažejo, izboljšanje tudi v naši regiji, toda še vedno smo regija z nadpovprečno stopnjo brezposlenosti, še vedno smo tista regija, ki dobiva dodatna sredstva za ukepe aktivne politike zaposlovanja in tudi ima čez 13 tisoč brezposlenih, tako da med temi kandidati, jaz verjamem, tako kot je bilo rečeno, velika so naša pričakovanja do delodajalca, sedaj bom rekla do izpolnjevanja, delovno pravne zakonodaje in kot smo slišali danes, jaz verjamem, da Magna naziva dober delodajalec oziroma najboljši delodajalec leta 2017 ni dobila kar tako in verjamem, da to ne bo ostalo v Avstriji, ampak da se bo to preneslo tudi v Slovenijo. Se pravi, da si lahko obetamo dobrih zaposlitev, zaposlitev delodajalca, ki bo skrbel za svoje zaposlene, da bodo imeli zdravo delovno okolje, da bodo imeli korektne plače, ne minimalne plače. Se pravi, jaz si obetam iz tega projekta, da bo naša regija zaživela, da bomo se dvignili iz nekega tistega nenehnega govora desetih let, nadpovprečne stopnje brezposelnosti in verjamem tudi v to, da bo naš kader, ki je na voljo pa ni izobražen v tem trenutku za ta delovna mesta, pripravljen poskusiti in sprejeti tudi ta delovna mesta. Drugih ni, nimamo drugih priložnosti, ta priložnost je pa velika in dajmo jo izkoristiti, podprimo projekt. Se pa bi tudi kot občanka Občine Miklavž in Skok strinjala s tem, da pa le ne bi dali gozda, ker ta gozd nam veliko pomeni.

PETER COKAN: Gospa Zgaga hvala. Glede vprašanj o, se pravi ali prihaja k nam najsodobnejša tehnologija gospod Jorg.

JORG HODALIČ (direktor podjetja E-net okolje): Ja delno je že gospod iz Magne odgovoril. Jaz bi lahko to samo potrdil, ker glede na to da poznamo tehnološke procese kar precej široko in tudi poznamo, lahko naredimo primerjavo med lakirnico v Gradcu in bodočo lakirnico. iz tehnološkega vidika je ta še bolj sodobna in tam dejansko nimajo s to tehnologijo nobenih težav, s tem da moram povedati še to, da mi seveda preverjamo ne samo izpuste emisije v zrak, vodo in tako naprej, moramo premerjati, ampak tudi tehnološko, pravzaprav dovršenost, da je skladna z najboljšimi razpoložljivimi tehnikami, tudi kar se tiče porabe vode, porabe energije in tako naprej, pač na enoto proizvedeno. Hvala.

PETER COKAN: Hvala. Zadnje izmed petih vprašanj: Ali bi občina dala pobudo za ohranitev gozda oziroma spremembo OPN-ja?

MARKO SORŠAK (župan Občine Hoče - Slivnica): Zdaj mogoče, se opravičujem, bom stal, ne več če ste prej poslušali, mogoče sem pretiho povedal, tukaj se lahko zahvalim civilni iniciativi, krajevni skupnosti, smo poslali skupaj apel na ministrstvo za kmetijstvo. Gre 16 hektarjev, kot je prej povedal gospod Sterguljc, zemljišč, torej občina je 5 hektarjev zemljišč iz stavbnih spremenila nazaj v kmetijstvo, pa tudi ob avtocesti je bilo spremenjenih 11 hektarjev iz stavbnih v nazaj v kmetijsko rabo, tako da... Mogoče pa še kdo drug pošlje, torej mi trije smo; civilna iniciativa, krajevna skupnost, občina, verjamem pa da še lahko kdo drugi pritisne, če ima ko možnost, če kdo koga pozna. Tako da mi smo že, lahko pa še vsak. Lahko vsak, ki je danes tukaj napiše pismo,..

PETER COKAN: Jaz se bom, se opravičujem ampak ne slišim. Ne sliši se. Ne sliši se. Hvala župan. Domen od zadaj gospod. Tisti, ja. Se pravi tisti. Izvolite.

GORAZD MARINČEK (Gibanja za trajnostni razvoj Slovenije): Hvala za besedo. Lepo pozdravljam vse v imenu Gibanja za trajnostni razvoj Slovenije. Moje ime je Gorazd Marinček. Sem tudi strokovni sodelavec preiskovalne komisije za TEŠ6. Sicer se kot inženir, torej energetik ukvarjam s tem od leta 2008 dalje in mi je marsikateri pravni vidik takih investicij zelo jasne. Za začetek povejmo, da leta 2008 seznam razvojnih projektov ni bil nikakršen zavezujoč dokument, ker ga je ustavno sodišče tudi ocenilo kot non papaer, kot se temu reče, ker tudi ni bil nikoli objavljen v Uradnem listu. Skratka na tisto zgodbo se ne more sklicevati, ker ni nobena pravna osnova in to je tudi tedanji predsednik Janez Janša na zaslišanju potrdil. To je bil zgolj nabor želja. Prvič. Drugič, obstoja Ahuška konvencija, ki jo je Slovenija ratificirala, ne popolnoma vnesla v zakon o varstvu okolja, ampak še vedno evropski predpis, v kolikor je slabo prenesen v nacionalno zakonodajo, se uporablja direktno. Kolikor sem zdele poslušal je najmanj pet postopkovnih kršitev bilo pri sprejemanju občinskega prostorskega načrta in tako dalje, in tako naprej in dvomim, da si bo tako znamenita mednarodna firma kot je Magna privoščila, da gre na prostor, ki je bil opredeljen v nasprotju z evropsko zakonodajo. (aplavz) Naslednja zgodba, torej mi smo okoljevarstvena organizacija, ki dela v javnem interesu, zato tudi spremljamo medije in pritisk na okoljevarstvenike z lokacijo ob letališču je bil da Magna potrebuje letališče. Jaz danes nisem ničesar od tega slišal in kot strojni inženir vem da se sestavljenih karoserij v lakirnico ne vozi

z avionom, zaradi tega ker je vrsta lokacij v tem območju, v tem bazenu, rečmo nezaposlenih, ki bi bila manj okoljsko tvegana. Naslednja zadeva glede vrhunske tehnologije. Oprostite, če porabite 115 tisoč kubičnih metrov pitne vode in ne poznate tehnologij, ki se jim reče zaprti krog tehnološke vode, me ne basati, da je to najmodernejša tehnologija. Pred 30 leti sem osebno, v Pivovarni Union smo naredili zaprti tehnološki krog in tam porabijo samo tok pitne vode kolikor jo izpeljejo v pivo ven. Tehnološka voda kroži v zaprtem krogu. (aplavz) prosim gospoda Jorga, da mi pojasni zakaj tako prečiščena tehnološka voda, ki gre lahko na čistilno napravo, ne more iti na začetek, na vhod za tehnološke zadeve?. In to je vprašanje. In še vprašanje za predstavnika Magne. Zakaj nam je bilo predstavljeno pred pol leta, da je letališče pogoj za lokacijo? Hvala.

PETER COKAN: Gospod Gorazd hvala za vprašanje. Gospod Sterguljc:

RAJKO STERGULJC (podjetje Urbis): Ja, če grem po vrsti, ne. Obtožbe, da zadeva občinski prostorski načrt ni speljana v skladu z javno zakonodajo, so res prehude. Se – bodite prepričani – koliko ljudi in koliko inštitucij je bdelo, da je šlo vse točno tako kot mora, ker si ravno tak kot ste rekli - ne mi, ne Magna ne bi mogli privoščiti, da bi kakšen proces speljali tako kot ni predpisano v naši zakonodaji. Če pa nek soglasodajalec ministrstvo namesto v šestih mesecih, izda soglasje v 14 dneh, pa to ni v nasprotju z zakonodajo. Se pravi zagotavljamo in prava oseba za to je ministrstvo za okolje in prostor, da je ves postopek umeščanja tekel v skladu z veljavno prostorsko zakonodajo. Tolikokrat omenjena Arhaška tale konvencija, sam ste rekel jasno predpisuje usmeritve, ampak tudi pove, da naj država, tista, ki je pač ima, naj to vnese v svoj zakon kdaj je treba obveščati, kakšne javne razgrnitve. In to mi v naši zakonodaji imamo. Točno predpisano. Kdaj je treba ljudi obveščati. Kdaj so javne razprave. Kdaj so javne razgrnitve. Koliko časa trajajo. Koga je treba na to povabiti. V predpisu o OPN-ju piše, da recimo tisti, ki so direktno tangirali jih osebno obvestiš, ostale preko spletnih strani, preko krajevne skupnosti in tako dalje. Jaz ne poznam stvari, da bi prosili, to ime tak radi vsi uporabljate, proti državi Sloveniji sprožil postopek, da to nimamo ustrezno vneseno v našo zakonodajo. Ne poznam. Kar se pa tiče letališča. Je pa bilo vedno rečeno, da je letališče, bližina letališča, prednost za Magno in kar vam bodo lahko tudi predstavniki Magne povedali, ne da oni karoserijo bodo iz letališča Gradec vozili na Letališče Maribor, seveda ne, ampak oni v svojem procesu dobavljajo marsikateri material, marsikateri del, ki pride iz celega sveta. In če preverite podatke, ki smo jih mi mimo Magne preverili, 30 procentov kargo prometa, ki ga opravi letališče Gradec, ga opravi za Magno. In zato je bilo rečeno, da je letališče, da je to za letališče razvojna spodbuda, ki bo prinesla nečemu, poleg tega pa bo razvojna spodbuda seveda ta, da se bodo na enkrat jutri, ko bo Magana tukaj, pojavili ob tem letališču tudi mali milijon logistov, ki bodo seveda hteli za tem materialom, ki ga vozijo iz celega sveta pač tudi nekaj, seveda zaslužiti. Toliko z moje strani. Hvala.

JORG HODALIČ (direktor podjetja E-net okolje): Ja, če začnemo na koncu, jaz dobro poznam Ljubljano. Pivovarna Union je še danes pravzaprav največji onesnaževalec kar se tiče odpadnih vod, tako da to, da vso vodo, ki jo porabijo gre v pivo je čista laž. Drugo, jaz pravim in trdim, da so, da je tehnologija primerjena z tako imenovani Best available technique in NRT dokumenti, ki jih v Sevilli pripravljajo za celo Evropo, in mi gledamo na to. Ideja, da bi morali vso prečiščeno vodo porabiti nazaj, je pa seveda nemogoča. Zakaj? Zato ker voda je prečiščena toliko, da gre lahko v kanalizacijo in da se lahko na koncu na biološki čistilni

napravi prečisti do konca za izpust v vodotok. Če bi pa hoteli, da bi to vodo uporabljali nazaj kot tehnološko vodo, sem pa prepričan da enostavno popolnoma nobene ekonomske računice ne bi bilo. in je to približno taka utopija kot Zero Waste. Hvala.

PETER COKAN: Hvala. Ok, aha, želite? Izvolite.

WOLFGANG ZITZ (direktor obrata Magna Steyr v Gradcu): Jaz osebno sem član organizacijskega komiteja za zvezo lakirnic, ki ima sestanke vsako drugo leto, kljub temu mi ni znana nobena lakirnica, ki bi lahko uporabila odpadno vodo kot procesno vodo, kot tehnološko vodo. Če vi bolje veste, potem vas prosim, da nam to pišete in potem bomo to izvedli.

PETER COKAN: Hvala. Gospa, potem pa tu gospod. Pri, ja sem vas zaznala, ampak vi ste zadaj, za gospodom. Sem vas zaznal. S tem, da ste res..., dobite, vsi dobite.

JASNA ŽUPANIČ (Orehova vas): Torej Jasna Županič Orehova vas. Predstavnika podjetja Magna bi prosila za dva, mogoče tri odgovore. En apel. Namreč, vprašala bi konkretno za tehnologijo lakiranja. Ali bo to klasično lakiranje z roboti nanašanje barve, ali bo to suho-prašno lakiranje? Od tega je namreč odvisna, odvisne so od tega emisije in seveda kvaliteta našega življenja. In od tega bo potem tudi odvisno kakšno čistilno napravo bote postavili v lakirnico. Najboljše čistilne naprave na svetu delajo v nekih treh podjetji. Cene le teh so zelo različne. Nekaj desetkrat različne. Bilo bi fer do javnosti, da nas boste seznanili katero boste umestili v to lakirnico. in potem mogoče še apel, nekako no, civilne iniciative oziroma občanov. Namreč pri umeščanju Magne Nucleus v prostor, je od tako uglednega in uspešnega podjetja pričakovati družbeno odgovornost. V Avstriji, Švici, Nemčiji zelo dobro veste kaj pomeni družbena odgovornost. Torej ali je podjetje razmišljalo o kakšni zavezi do okoliškega prebivalstva in do okolja? Bi pa zagotovo v tej zvezi pričakovali javnosti stalno dostopen monitoring na spletni strani podjetja, četudi zakonsko to, pač zakon ne predvideva, ni potrebno. Torej bi lahko dali takšno zavezo? Hvala lepa obema.

PETER COKAN: Gospa Jasna hvala. Tri vprašanja sem zabeležil; tehnologija lakiranja ali robotsko, ali suho-prašno, katera lakirnica se bo zmontirala in kako je z razmišljanji o družbeni odgovornosti. Katera čistilna naprava in pa kako je z razmišljanji glede družbene odgovornosti in pa vlaganju nazaj v lokalno okolje.

WOLFGANG ZITZ (direktor obrata Magna Steyr v Gradcu): Uporabili bomo robote za lakiranje z rotacijskimi naravami, tako da bomo dosegli najboljši rezultat. Toliko barve kot je mogoče bo šlo na karoserijo, ne pa v okolje. Po postopku lakiranja imamo nekaj stopenj filtriranja, čiščenja. Zrak, ki bo na koncu ostal je prav gotovo veliko bolj čist kot tisti na začetku. Ne uporabljamo prašnega lakiranja. Ampak moramo uporabljati lakirni postopek, ki ga nam predpisujejo naše stranke, oziroma zahtevajo naše stranke. Naše stranke so v visokokakovostnem segmentu, torej BMW, Jaguar, Land Rover. To so avtomobili z visoko ceno. In oni pričakujejo najvišji standard pri tehniki lakiranja. Torej imamo večstopenjski proces, ki se sestoji iz več stopenj. Imamo predhodno obdelavo površin, potem imamo katodoforetično lakiranje s potapljanjem, potem imamo še končni sloj. Vsi ti postopki temeljijo na tehnologiji vodnih lakov, torej vodotopnih lakov. Samo zadnji sloj bo vseboval tudi raztopila. Ta raztopila posušimo v sušilniku. In jih sežgemo pri 700 stopinjah, tako da

uničujemo vse organske sestave. Zelo dobro se zavedamo naše odgovornosti proti družbi. Za nas je to najbolj smiseln postopek. Smo tudi zavezanci oddati okoljsko poročilo uradom, upravnim uradom, in to poročilo objavimo redno v naših revijah. Ste vabljeni da si pogledate te podatke.

(momljanje v ozadju, ne sliši se vprašanja, komentarjev)

WOLFGANG ZITZ (direktor obrata Magna Steyr v Gradcu): Tega vprašanja vam zdaj ne morem odgovoriti, ampak če mi pustite vašo vizitko vam lahko dopišem.

PETER COKAN: Ok. Jaz se vseeno, lejte vsak dobi eno priložnost in dejansko smo vsa ta vprašanja, še je eno vprašanje vašo tudi gor, ljudje me zelo preganjajo ko imajo roke pol so pa hudi na mene kot da jaz ne vidim. Bilo je še vprašanje glede kako je z razmišljanji do družbene odgovornosti, do vlaganja v okolje. Se pravi lokalnega, kot lokalnega okolja.

WOLFGANG ZITZ (direktor obrata Magna Steyr v Gradcu): Magna seveda ima tudi družbeno odgovornost in se tega tudi zaveda. Skrbimo za naše zaposlene, za naše sodelavce. Ustanovili smo na primer lani, ali predlanskim, vrtec za naše zaposlene. Smo tudi sponzorji za ogrožene družine pri nas in imamo tudi socialne projekte. Vse to lahko berete na naši spletni strani, oziroma v naši reviji za zaposlene.

PETER COKAN: Hvala.

DRAGO VEŠNER (član Lovske družine Rače): Hvala za besedo. Sem Drago Vešner član Lovske družine Rače. Jaz bi samo gospodu povedal da tu gnezdi samo prima, katera ni naša avtohtona divjad. Prileti, gnezdi in seveda jeseni tudi odleti. Tu se nahaja tudi naša avtohtona divjad, to je predvsem srnjad, fazan, zajec, ptice pevke. Starejši ljudje se spomnijo, da je tu teko nekoč potok Poljanščica kateri je bil obraščen in tu so bile stečine divjadi, katere žal je presekala cesta. Zdaj še bo ta tovarna, kateri ne oporekam, naredila tudi škodo na divjadi. Tak da bi jaz imel samo toliko, da ni samo prima tista katera bo pogrešala stanišče, ampak je tudi naša avtohtona divjad. Hvala lepa.

PETER COKAN: Hvala gospod Drago. Za vami gospod je naslednji, vi lahko kar predate mikrofona od gospoda ki ste dobili.

ALEKSANDER ZIDANŠEK: Hvala za besedo. Najprej bi se rad zahvalil občini za da je sklicala ta sestanek in pa predstavnikom Magne, da so si vzeli toliko časa in nam temeljito pojasnjujejo vse dogajanje v zvezi s tovarno. Rad bi imel samo štiri kratka vprašanja, zato ker veliko ljudi skrbi kaj se....

PETER COKAN: Prosim samo če se predstavite.

ALEKSANDER ZIDANŠEK: Moje ime je Aleksander Zidanšek, jaz sem občan te krajevne skupnosti v kateri bo lakirnica. In moje prvo vprašanje je, prej ste govorili o lakirnici v Mariboru, torej zakaj ste se odločili za Orehovo vas namesto za Maribor, kjer je v TAM-u že degradirano industrijsko območje? Drugo vprašanje je, če bi lahko objavili kompletne, kompletne seznam teh polutantov, oziroma s predvidenimi vrednostmi, ki jih boste imeli po koncu prve faze in po koncu četrte faze, zato da si bojo ljudje lahko boljše predstavljali, iz

lakirnice v zrak. In tretje vprašanje je katere tehnološke boste izvedli za zmanjšanje vplivov na okolje, se pravi na zrak in na vodo. Vemo na primer BMW je ravno objavil okoljsko poročilo, da za novo tovarno v Mehiki bi naj celotne procesne vode, torej naj ne bi imeli odpadnih procesnih vod. Potem v Toyoti in Hodni imajo pod 15 gramov na kvadratni meter odpadnih hlapnih organskih snovi. In torej kakšne dodatne ukrepe boste uporabili, da se še izboljša vaše okoljsko delovanje. In pa moje zadnje vprašanje, kakšno bo razmerje plač za primerljiva delovna mesta med lakirnico v Orehovi vasi in lakirnico v Gradcu? A bo to ena polovica, tri četrt ali bodo enake. Hvala.

PETER COKAN: Hvala gospod Aleksander. Zdaj štiri vprašanja sem si zabeležil. Zakaj pri nas lakirnica ne v Mariboru? to bo najbrž gospod Sterguljc. Bote Domen prinesel mikrofon. Potem podatki kje bo možno videti podatek oziroma vrednosti emisij. To bote gospod Jork in pa preventivni ukrepi za zmanjšanje ter razmerje plač Slovenija in Avstrija, to pa iz Magne. Izvolite.

RAJKO STERGULJC (podjetje Urbis): Ja, gospod se je na začetku opravičil, ker se je zmotil. Maribor – Hoče. Za zunanjega opazovalca je to mariborska regija. Da imamo na področju 5 kilometrov 12 občin pač to, pač tak je. Tudi mi ko smo in tudi vladi, in tudi vsi zakoni so napisani, da gre to za širšo mariborsko regijo, ki ne obsega samo Maribor in bivše mariborske občine, ampak celo do Lenarta, do Hajdine, do Slovenske Bistrice in tako naprej. In če zdaj gremo nazaj. Na območju Mestne občine Maribor ni nikjer 100 hektarjev zemljišč. Največja zemljišča, ki so na razpolago so razvojna zemljišča v TAM-u južno od Pošte do koridorja, do železniške proge in teh zemljišč je 38 hektarjev. Vi morate vedeti, da je celega TAM-a 91 hektarjev, manj kot bo Magne. To lahko vsaki geodet preveri axbxc v avtocadu in v bistvu je to primerljivo. To so tudi odgovori na tiste zakaj ne nekje drugje. Ker enostavno takšnih razvojnih površin v obstoječih industrijskih conah pač ni. Ne v Mariboru, ne v Rušah, ne Ptuj, ne v Kidričevem, ne nikjer. Govorim o obstoječih industrijskih conah. Zato je pač to mišljeno kot mariborska regija. Bile so pa vse te cone seveda tudi preučene, so narisane in tudi v študiji variant, ki je tudi objavljena na spletu, ki je dostopna vsem, tudi dostopna je bila predstavljena v Državnem zboru in je to tudi vsem bilo prikazano. Hvala.

PETER COKAN: Hvala. Gospod Jork.

JORG HODALIČ (direktor podjetja E-net okolje): Jaz se bojim da je to že tretjič ali četrtič enako vprašanje. Ja o čiščenju zraka. Povedali smo, poglejte, prvič bi rekel takole, da je tako tehnološki projekt detajlno to opisuje, kot poročilo o vplivih na okolje, ki ima za vsako snov posebej, za vsak izpust posebej svoje vrednosti, zraven vas sedi naš podizvajalec za zrak, ki vam bo lahko na to odgovoril, ampak jaz bi prosil če gremo, izhajamo iz tega da ta dokumentacija je na voljo. Če imate kakšna specifična vprašanja okrog tega bi vas prosil po mailu pa vam bomo odgovorili, če v poročilu o vplivih na okolje ni odgovorjeno, oziroma še ni definirano. Drugo kar se tiče monitoringa, seveda prvič v poskusnem obratovanju vedno potrebne so prve meritve, potem pred uporabnim dovoljenjem jih mora preveriti ARSO in jih primerjati s tistimi, ki so zapisane v okoljevarstvenem dovoljenju in šele potem se pridobiva okoljevarstveno dovoljenje lahko. Po tem seveda so pa vsakoletna poročila, ki so tudi javno dostopna. upam, da sem dogovoril.

PETER COKAN: Hvala. Razmerje plač za primerljivo delovno mesto v Sloveniji in Avstriji. In pa koliko je, oziroma koliko je zaposlenih v Gradcu v lakirnici in koliko je v Sloveniji.?

WOLFGANG ZITZ (direktor obrata Magna Steyr v Gradcu): Lakirnica v Gradcu je seveda večja kot ta predvidena lakirnica v Hočah. Ampak je primerljivo število zaposlenih, tako v Gradcu kot v Hočah. Torej v našem kodeksu piše, da plačamo običajne plače. To pomeni da plačamo običajne plače v Sloveniji. V Sloveniji. Hvala lepa.

PETER COKAN: Ok, hvala. Za odgovor od zadaj gospod Domen. Ja, potem pa ste, naslednji ste gospod Filipič.

MITJA: Dober dan. Mitja, mlad Rogožan z direktnim pogledom na gozd, tak da najprej bi se raz zahvalil vsem, ki smo še vedno tukaj, ker je zelo naporno tako za vas kot za nas, tak da hvala, da smo še vedno tu, še vedno se vidi da nam je pomembno. Pa rad bi se najprej tudi zahvalil vsem aktivnim državljanom, vsem, ki so svoje življenje dali na pavze, da so lahko v bistvu to izpostavili, naredili delo informiranja, ki se ni prej naredilo, ker objavljanje na spletno stran ene povezave ni obveščanje. Ljudje nismo vedeli. Na čigavi strani je krivda, to je druga stvar. Rad bi tudi proslavil eno zadevo, ker se mi zdi da pa smo prišli na drugi ton kot smo bili prej. Se mi zdi da smo res našli eno sredino, vsaj kaj se tiče Rogoškega gozda, tako da bi rad preveril še enkrat s preprostim ja ali pa ne odgovorom, če se razumemo. Ker ta gozd za nas ljudi, ki živimo v Rogozi niso črte na papirju, niso številke, ampak je edini naravni vir, ki se še ga spleča ohraniti. In me zanima ali smo na istem, na skupnem, da se Rogoški gozd ne poseka? Ja ali ne? Prvo vprašanje. Ja ali ne, saj se slišimo brez mikrofona tudi. OK, potem pa drugo vprašanje. Ali se strinjamo glede tega, da se bodo nadomestna zemljišča, kot je bil prej predlog, iskala v tisti gramoznici? Torej, da se ne bo brisal gozd, da se ne bo posekal gozd, ampak da se bo ta zemlja shranila v to gramoznico. To je drugo vprašanje. In tretje vprašanje je; ali smo pripravljeni ne da bomo v nekem limbu odločevalskem in kazali na ministrstvo, pa bo kazalo ministrstvo na občino, smo pripravljeni se skupaj v naslednjih sedmih dneh uvesti dol, vsi relevantni odločevalci in vsi predstavniki iniciativ, da dorečemo in sprejmemo nekaj v duhu lex slovenska narava, tak kot smo naredili za Magno? In me zanima ali smo pripravljeni v naslednjih petih, sedmih dneh to narediti? In še na koncu bi se rad zahvalil tako vam, ker to je maratonsko srečanje in tako nam, ker res upam, da bomo prišli skupaj in verjamem, da se ta tovarna Magna da speljati na tak način, da ne bo ekoloških posledic. Tako da hvala za ta tri vprašanja.

PETER COKAN: Mitja hvala. Tri vprašanja, ali smo na istem, se pravi da gozd ostane? Ali se strinjamo da gre zemlja, ki se pravi bo posnela v predlog za tisti gramoznico oziroma ob gramoznici in pa ali smo se pripravljeni uvesti v roku sedmih dni in nadaljevati delo. Župan bote to vi?

MARKO SORŠAK (župan Občine Hoče - Slivnica): Ja, hvala za vprašanja. Torej moje mnenje je tak kot sem povedal v ponedeljek na sestanku...

IZ MNOŽICE: Odgovor ja ali ne.

MARKO SORŠAK (župan Občine Hoče - Slivnica): Odgovor jaz, moje mnenje je...

IZ MNOŽICE: Ja ali ne.

MARKO SORŠAK (župan Občine Hoče - Slivnica): Moje mnenje je, da prva faza sečnje gozda, torej 8,62 hektarja je sprejemljiva za mene.

IZ MNOŽICE: Ni! (žvižgi).

MARKO SORŠAK (župan Občine Hoče - Slivnica): Glejte, se strinjam, ampak zakona na občini ne sprejemamo. V vsakem primeru v apelu smo napisali, da je 5 hektarjev občina ... torej me ne sprašujete? Če si sam odgovarjate? Lahko odgovorim?

IZ MNOŽICE: glasovi, nerazumljivo...

MARKO SORŠAK (župan Občine Hoče - Slivnica): Saj, če vi poznate, dali smo apel, da se v naslednjem tednu dobimo. Kaj lahko razložim prosim gospa, gospodu odgovarjam? Pa stopiva vem pa lahko vi dalje govorite. Zdaj trenutno on je postavil, odgovor njemu seveda pa govorim zato v mikrofona, da vsi slišite. Torej naš predlog je da 5 hektarjev, ki jih je občina Hoče-Slivnica iz stavbnih zemljišč spremenila v kmetijska in da 11 hektarjev ob avtocesti, ki so iz stavbnih spremenjena v kmetijska, da jih akceptira ministrstvo za kmetijstvo za prvo fazo. V teh skupaj 16 hektarjev sem prepričan, da je 8,62 hektarja že usposobljenih zemljišč, ker je že danes dejanska raba njiva. Torej jaz tukaj vas vidim kot pomoč, da pridemo do tega. zdaj pa če me vprašate do kere mere sem pripravljen katero stvar žrtvovati? Nisem klasični politik da bom tu rekel ne, pa boste vsi zaploskali. Nekateri si privoščijo pa to delajo, jaz tega ne delam, jaz povem direktno. Moja meja, kar sem pripravljen iz svojega osebnega vidika, če moram jaz kot oseba povedati, kot Marko Soršak, je 8,62 hektarja, v vsakem Primeru to je bila tudi zahteva v OPN-ju, da razdelimo v faze. Nesprejemljivo je bilo, da bi bila zahteva da se pred gradbenim dovoljenjem za prvo fazo poseka 66 hektarjev. Ker to zemljišče, naša zahteva je bila na začetku, da se najde v Republiki Sloveniji, ampak zakonodaja je trenutno takšna, če je pa možno ta zakon sprejet, pa ne vem, če bi jaz glasoval v parlamentu bi dvignil obe roki. Samo v parlamentu nisem, verjetno tudi nikoli ne bom. K sreči, ali pa na žalost, kakor koli. Za ene sreča, za druge žalost. Vedno vsaka odločitev je takšna. Verjamem pa da glede na to, da je danes dosti izpostavljen, da bomo dobili odgovor s strani ministrstva za kmetijstvo in da bomo tudi predstavniki civilne iniciative, predsednik krajevne skupnosti, torej sam kot predstavnik občine Hoče-Slivnica lahko šli na sestanek in tam dogovorili. Vas gospod cenim, ker ste bili skozi konstruktivni. Bilo je skozi možno govoriti, čeprav sva se prvič videla v ponedeljek, samo žal si nisem zapisal vašega imena pa sem vas skozi označeval gospod s čopom. Mitja? Hvala Mitja. Čop sem imel včasih tudi sam, zdaj pa izginja. Tudi zaradi stresnih situacij, saj današnja je stresna pa nič zato, v taki situacij je prav da so. Škoda da že ni bilo, bom rekel širše razprave, ker ko je bilo 4. februarja, je bilo pol manj ljudi kot danes tukaj, pa bi že takrat mogoče, bom rekel začeli. Res pa je, kar je rekel en znanec, česa se boji politika; medijev pa svojih šefov. Zdaj jaz svojega šefa nimam, ker smo lista. Spet k sreči ali pa žal. Če bi imel svojega šefa bi verjetno imel boljše karte napram državi. Medije pa se ne bojim, zato sem tudi povedal kaj je za mene sprejemljivo, čeprav ste prej vsi vpili. Ker me je gospod vprašal, sem v ponedeljek odgovoril isto, sem danes odgovoril in bom tak dolgo govoril, ne skozi, dokler me nekdo ne prepriča drugače, pač svoje argumente tudi spreminjam, če me nekdo prepriča, ker vem da nisem pojedel vse pameti, vem da nisem

najhitrejši, največji, najtežji, pa nič od tega ne bom. Tako da še enkrat hvala za vprašanje. Kaj je bilo drugo?

PETER COKAN: Se pravi, če smo se pripravljani usesti, ali se strinjamo? Ali smo na isti strani?

MARKO SORŠAK (župan Občine Hoče - Slivnica): Ja, mislim, da smo za 8,62 hektarjev razlike, jaz pa upam, da bo vaša zadeva to kar vi zahtevate, da gre skozi.

NEIMENOVANI: Torej, če prav razumem, naslednji korak je da mi skupaj složno, vi kot župan, mi kot krajevna, predstavniki krajevnosti in kot predstavniki iniciative, gremo skupaj na ministrstvo oziroma državni zbor? Je to vaš predlog?

MARKO SORŠAK (župan Občine Hoče - Slivnica): V apelu ki je bil, saj ne vem, vi ste ga dobili? Glejte gospa bil je pol usklajen še z nami, smo si ga sem, tja pošiljali, včeraj je bil podpisan, danes, včeraj zvečer mi ga je predsednik prinesel, danes zjutraj je bil poslan po mailu. V tem apelu smo zahtevali sestanek v naslednjem tednu in seveda bom šel.

NEIMENOVANI: Torej rešitev, ki jo iščemo je da se nadomestna zemljišča ali iščejo zunaj občine Hoče-Slivnica, ali pa se prva faza zemljišča, oziroma zemlje da v gramoznico. To so predlogi, ki ...

MARKO SORŠAK (župan Občine Hoče - Slivnica): Druga faza...

PETER COKAN: Rajko, Rajko ima rešitev.

MARKO SORŠAK (župan Občine Hoče - Slivnica): Bom dal takoj gospodu Sterguljcu. Drugače pa mislim, da je vaš drugi predlog nerealen za prvo fazo. Vaš prvi predlog pa upam da je realen, samo bo me dopolnil gospod Sterguljc, ki je strokovnjak.

PETER COKAN: Hvala gospod župan.

RAJKO STERGULJC (podjetje Urbis): OPN in soglasje ministrstva za kmetijstvo predvideva, da se nadomeščajo zemljišča v skladu z fazasto izgradnjo. Mi vemo, da je prva faza predvidena od 1.7. do leta 2018, druga faza, take podatke ko imamo, 2018/2019, tretja faza 220/2021. Se pravi...

NEIMENOVANI: Ne razumem. Ne razumem.

RAJKO STERGULJC (podjetje Urbis): Se pravu tako po teh fazah, v teh časovnih obdobjih bi se naj tudi nadomeščala ta kmetijska zemljišča. Za prvo fazo je predvideno 8,62 hektarja nekih nadomestnih zemljišč. V skladu s proceduro, ki poteka je predvideno, ta trenutek, da se poseka 8,62 hektarja Rogoškega gozda...

MNOŽICA: vpitje....

RAJKO STERGULJC (podjetje Urbis): Samo da vam razložim! To se pravi v tej prvi fazi, da se ustavijo vse aktivnosti v zvezi s posekom teh 8,62 hektarja je treba doseči nujen dogovor, da se namesto teh 8,62 predvidi tistih 10 hektarjev gramoznice.

MNOŽICA: Točno tako.

RAJKO STERGULJC (podjetje Urbis): Zadeva zaključena. Ampak ni zaključena še v zvezi s tem, da se vseh preostalih do 66 hektarjev spremeni nazaj v gozd. To se pa lahko po trenutno veljavnem predpisu samo takrat, ko najdemo drugih 66 hektarjev. In, ko se bo to našlo, ali pa tak kot ste vi rekli greste v državni zbor in državni zbor sprejme zakon, da za ta projekt tega ni treba. To pa je druga opcija. Ampak drugače je pa procedura. Če sosednja občina, zdaj bom rekel, tu reče, mi damo na razpolago 60 hektarjev zemljišč, spremeni njen prostorski plan, da to ni več gozd ampak kmetijska zemljišča, s tistim trenutkom se ta kmetijska zemljišča povrnejo v gozd.

PETER COKAN: Gospod župan.

MARKO SORŠAK (župan Občine Hoče - Slivnica): Zdaj gospod Mitja zadnjič nismo govorili vmes pa, sicer smo bili uro in pol skupaj, pol sem žal mogel v Celje, v vsakem primeru pa glede na to, da država pripravlja državni lokacijski načrt 900 hektarjev minus 92, rečmo dobrih 800, pa je pol naša naloga, torej lokalna skupnost, krajevna skupnost, nevladne organizacije, civilne iniciative, da znotraj državnega lokacijskega načrta država to tudi zagotovi, ker ne gre za projekt občine Hoče-Slivnica. Nisem ga jaz zrihtal, ni ga zrihtal kolega Kremžar, ni ga zrihtal kolega Ledinek. Verjamem pa da je tu kar nekaj oseb, ki so malo k temu pripomogle. Gre za državni projekt in je tudi naloga države da bo ta zemljišča v prihodnosti našla na območju Republike Slovenije.